

THE CHURCH WEEKLY

Vol IX

SUNDAY
24TH JULY 1955

PRICE 2 ANNAS
A COPY

NO. 29

TOWARDS CHRISTIAN UNITY

By Dr. James Reid

I pray not for these alone, but for them also which shall believe on me through their word; That they all may, be one; that the world may believe that thou hast sent me. John 17: 20, 21.

Our character is revealed in the prayers that spring from our hearts. The Lord's Prayer which He taught us to pray is a mirror of the mind of Jesus. It shows what He wanted most for His disciples and what they ought to want for themselves. In the prayer before He went to the Cross, related by John, one note sounds again and again—His passionate desire for unity among His disciples then and in the long future. No doubt He foresaw the tendency for the Church to split into various branches, like a growing tree, and for these to forget that they all draw their life from one stem.

Paul saw this happening in his day. One said, "I am of Paul"; another, "I am of Appollos," and to him the blind folly of it was an agony. How tragic that the richness and variety inspired by the Spirit should break the body of Christ into fragments!

Archbishop Temple felt the same agony. He wrote in his Commentary on St. John's Gospel. "We meet in committees and construct our schemes of union; in face of the hideous fact of Christian divisions we are driven to this; but how paltry are our efforts compared with the call of God! The way to the union of Christendom does not lie through committee-rooms, though there is a task of formulation to be done there. It lies through personal-union with the Lord so deep and real as to be comparable with His union with the Father."

But how is this essential unity to be secured? It will not be done by mere agreement on formulae, even if this could be reached. Unity in Christ is the product of something much deeper and much simpler than can be achieved by "ecclesiastical carpentry." It is the fruit of the love of Christ which enables us to love one another across denominational and other frontiers. This love cannot be produced in committee rooms. It comes to birth in praying and worshipping together, when we sing the same hymns and read the same Scriptures and open our hearts without reserve to the same Lord.

Can we never be united unless we know each other? George Fox and Cromwell found a common bond only when they got together. Once in an empty compartment in a London tube a man with a glowing face slipped over beside me and said, "It's a wonderful thing to know God"—just that. Would it not create among us all the unity in which Christ was interested if in our churches and our inter-denominational meetings this were the dominant feeling drawing us together—that it is a wonderful thing to know God? Many fences would go down and many questions find an answer or become irrelevant.

When we come together in the church it is Christ's word we listen for, whoever the preacher; it is from His hand we take the bread and wine of the Sacrament, whether we receive it at the altar rail or from a member of the congregation seated beside us at the table of the Lord. It is love for Christ unites us and holds us together, whatever our theological difference or agree-

ments. As together we open our hearts to the love of Christ we shall get into the atmosphere in which the things that divide us on the surface can be seen in their true proportions and will cease to divide.

As the love of Christ penetrates our hearts and minds several things will happen. For one thing, we shall come to perceive and value what is good in branches of the Church other than our own. Each branch has special qualities we should recognize and appreciate. If we are inclined to be little others we should remember the man about whom the disciples complained that he was casting out devils in the name of Christ, though, as they said "He followeth not us". Jesus with His infinite charity and instinct for reality told them that a man who was doing His work was on His side. The disciples made a circle that shut this man out, but Jesus drew a circle of love and appreciation that took him in.

As we open our hearts together to the love of Christ we are united in contrition. We realize how far we all come short of the glory of God. None of us in face of the demands and the promises of Jesus has much to be proud of. Our little superiorities vanish. The barriers of pride break down—pride in our learning, our traditions, our achievements. When we kneel together before the Cross the only thing that will matter to us is that Christ loved us and gave Himself for us.

Yet again, when we see the love of Christ we realize how partial is our vision of the truth. No one's love for Christ was deeper than that of the apostle Paul and few

അസ്സീസിയയിലെ ഫ്രാൻസിസ്. 37

അന്തർദ്വീപ് വളരുന്ന

(എം. കുഞ്ചൻ കോതമംഗലം)

ബർണാർഡിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ബ്രൈയിനില്ലേക്കു പോയതൊഴികെ ബാക്കിയുള്ള എല്ലാ സഹോദരസംഘങ്ങളും പരാജിതരായി മടങ്ങേണ്ടിവന്നു. ജർമ്മനി, ഹങ്കറി, പോർട്ടുഗൽ, ഫ്രാൻസ് എന്നീരാജ്യങ്ങളിൽ സഹോദരന്മാരെ പരിഹസിക്കുകയും അവമാനിക്കുകയും ദേഹോപദ്രവമേല്പിക്കുകയുണ്ടായി. ചിലർ അവരെ വേദപ്രഘോഷത്തിലായി പരിഗണിച്ചു. മ

people have had a greater insight into the mysteries of the faith. But he confessed how fragmentary is our knowledge. "Now we know in part," he wrote, "and we prophesy in part. "So much to do." said Cecil Rhodes and the end of his life, "so little". It is the same with our understanding of God's purpose for us. The more we know of the love of Christ the more we realize how much there is to know. This can only make us very humble and very willing to learn.

Our love to one another is the fruit of the Spirit, and nothing in our outlook or attitude must be allowed to break our fellowship in Christ. A saintly Bishop said to a Presbyterian friend with whom he was on terms of intimacy, "It almost breaks my heart that we cannot take Communion together." But why not? Surely a doctrine which hinders people who are united in love to Christ from taking Communion together must have some flaw in it. The realities which unite us in world of changes are, as Paul said, faith, hope and love. These are not the monopoly of any section of the Church, and Paul added, "and the greatest of these is love."

PRAYER

O God, help us to grow in love to Thee that we may grow in fellowship with one another. Set us free from things in our own hearts which blind us to the things that are deeper than all our differences. Give us patience and hope to work and pray for the unity in the Spirit for which Jesus prayed, and show us what we can do to bring it nearer.

റ്റു ചിലർ അവരെ വെറും തെരുവു തെണ്ടികളായി കണ്ടു. പാപ്പായിൽ നിന്ന് യാതൊരു അധികാരപത്രവും കാണിക്കാൻ സഹോദരന്മാർക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. കഴന്താലിക്കാലോകത്തിനു പ്രായശ്ചിത്തമായി. ക്രിസ്തുവിന്റെ അത്മാവ് സജീവമായി വ്യാപരിച്ചിരുന്ന അതിന്റെ യുവത്വമേ എന്നേ കഴിഞ്ഞുപോയി! ഗുരുവിന്ദനപ്പോലെ തന്നെ പണസഞ്ചിയും ചെയ്യും കൂടാതെ അലഞ്ഞുവന്ന് കായികാധാരണമായിട്ടോ പ്രസംഗം കേൾക്കുന്നവരിൽ നിന്നോ ലഭിക്കുന്നതൊഴികെ മറ്റു യാതൊരു ഉപജീവനമാർഗ്ഗവുമില്ലാതെ സഞ്ചരച്ച അപ്പോസ്തലന്മാരെ മനസ്സിലാക്കാൻ പാടില്ലാത്തവണ്ണം കഴന്താലിക്കാലോകം മാറിപ്പോയി. ഒരായിരം വർഷംകൊണ്ട് ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വീക്ഷണകോടിയിൽ വന്ന അന്തരം! വിലകൂടിയതും കണ്ണഞ്ചിക്കുന്നതുമായ വേഷഭൂഷണങ്ങളണിഞ്ഞു, ദോമിന്റെ അധികാരദണ്ഡം കയ്യിലേന്തി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നവരെമാത്രം അപ്പോസ്തലന്മാരായി പരിഗണിക്കുന്ന ഒരു മനോഭാവം ഈ ഘട്ടത്തിൽ ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ വളർന്നു വന്നുവന്നുവന്നു. ആ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ, തങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ ശക്തിയെന്യേ മറ്റു യാതൊരു വിധ അധികാരങ്ങളും കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത ഈ തെണ്ടിപ്പരിഷകളെ ചിത്തഭ്രമം പിടിപെട്ടവരായി കണക്കാക്കി, തദ്ദേശീയർ ഇററലിയിലേക്ക് തിരികെ ഓടിപ്പോയി.

അങ്ങനെ സഹോദരന്മാർ പരാജിതരായി, മുറ്റുമുറ്റപ്പോടെ, മടങ്ങിവന്നു. അക്രമത്തിൽ ഉത്തമന്മാരെഴികെ ബാക്കി സകലരും, അസാധ്യമായ ഒരു കാര്യം തങ്ങളെ ഭരമേല്പിച്ചതിന് ഹിന്ദുവായി ഫ്രാൻസിസിനെ കുറ്റപ്പെടുത്താനാരംഭിച്ചു. അത്മികോപാധികർ മാത്രമുപയോഗിച്ച് സുവിശേഷം ലോകത്തെ ജയിക്കണമെന്നു പറയുന്നത് ഒരു വക വകത്തമാണെന്ന് അവർക്കു തോന്നി! ഭൗതികമായ സംരക്ഷണവും കുറയൊക്കെ അധികാരവും കൂടാതെ ഈ സംഗതിയിൽ യാതൊരു പുരോഗതിയും സാധ്യമല്ലെന്ന് അവർ തീരുമാനിച്ചു!! അ

വർ മടങ്ങിവന്നപ്പോൾ, കർദ്ദിനാൾ യൂഗോലിനോ ഫ്രാൻസിസ്സിൻ സമൂഹത്തെ സ്വന്തം സംരക്ഷണയിൽ ഏറ്റെടുക്കാൻ ഭാവിക്കുന്നതു കണ്ടു, അവരുടെ ഹൃദയം കൃതജ്ഞതാഭരിതമായി. അവരുടെ നോട്ടത്തിൽ കുറഞ്ഞ പക്ഷം, യൂഗോലിനോയ്ക്ക് സാമാന്യ ബുദ്ധിയെങ്കിലുമുണ്ടു്!

അമർത്തിയ സ്വരത്തിലുള്ള കുശുകുശുകുലും മുറ്റുമുറ്റപ്പും അതിവേഗം പ്രചരിക്കാറുണ്ടു്. ഇതു് മിനിസ്റ്റർമാരേയും ക്ഷണേണ വിടികൂടി. ഫ്രാൻസിസിനേപ്പോലെ സ്വന്തം വ്യക്തിത്വ മഹത്ത്വത്താൽ ഭരിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത മിനിസ്റ്റർമാർ ശിക്ഷണനിയമങ്ങളും ശിക്ഷിക്കാനുള്ള അധികാരവും ആവശ്യപ്പെട്ടുതുടങ്ങി: ഫ്രാൻസിസിന്റെതിൽ നിന്നു തികച്ചും വിഭിന്നമായ ഒരു മനോഗതി! സ്റ്റേഫത്തിന്റെ നിശ്ശബ്ദ പ്രവണത മന്ദഗതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുമൊക്കുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കാൻ അവർക്കു സാധ്യമല്ല. സമൂഹസ്ഥാപകനെപ്പോലെ വെട്ടി വെട്ടി പരിപൂർണ്ണവിശ്വാസമില്ലാത്ത മിനിസ്റ്റർമാർ പരിഭ്രാന്തചിത്തരായി; കുറെ സ്വത്തുവകകളെങ്കിലും പൊതുവിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി അവർ വാദിക്കാൻതുടങ്ങി. അവരും ദൃഷ്ടികൾ കർദ്ദിനാളിന്റെ നേർക്കു തിരിച്ചു.

ഫ്രാൻസിസിനെ അറിയാത്തവരായ പുതിയ അംഗങ്ങൾ പഠിത്തിനുവേണ്ടി ആഗ്രഹിച്ചു തുടങ്ങി. പഠനം ഒരു പ്രാഥമിക കർമ്മമായിട്ടുണ്ടെന്നു ഡോമിനിക്കൻ സന്യാസികളെ അനുസ്മരിക്കാൻ അവർ തത്രപ്പെട്ടു. സമൂഹസ്ഥാപകൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഭാരിഭൂതങ്ങളെ വാസിക്കുന്നവർക്കും എങ്ങനെ വാസ്തവ്യം ലഭിക്കും? കോൺവൻറുകളും ലൈബ്രറികളും—വണ്ണം—കൂടാതെ പഠിത്തം നടക്കുമോ? തന്റെ ഉന്നതാർത്ഥങ്ങൾ കുറയൊക്കെ മയപ്പെടുത്താൻ, കർദ്ദിനാൾ യൂഗോലിനോ ഫ്രാൻസിസിന്റെ മേൽ പ്രേരണ ചെയ്യുന്നതെന്ന് അവർ പ്രതീക്ഷിച്ചു. ബോളോണ, പാരീസ് എന്നീ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ പഠിച്ചു ബിരുദം നേടിയ ഒരു വ്യക്തിയാണ് യൂഗോലിനോ.

വിദേശമിഷന്റെ പരാജയവും സമൂഹത്തിന്റെ അണികളിൽ പടർന്നു പിടിക്കുന്ന മാൽസര്യവും അന്തഃകീഭവം ഫ്രാൻസിസിനെ വളരെയധികം ക്ലേശിപ്പിച്ചു. വിജയം ആയുവാവിന് വളരെയധികം ഇഷ്ടമു

ഇത്ര ഒരു സംഗതിയാണ്. ബാല്യത്തിൽ ലൗകികപ്രരാവങ്ങളെപ്പറ്റിയും വിജയങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഫ്റാൻസിസ് കിനാവുകണ്ടിരുന്നു. ഈ അടുത്ത കാലത്താകട്ടെ, അതിനേക്കാൾ ഉൽകൃഷ്ടരമായി, തനിക്കെതിരെ വന്ന വിജയങ്ങൾ ആ യുവമനസ്സിൽ കുളർമകോരി. വിജയത്തെപ്പറ്റിയ തന്റെ ധാരണകൾക്ക് ഇനിയും ശസ്ത്രക്രിയ ആവശ്യമാണെന്ന് അനുഭവം പഠിപ്പിക്കുന്നു. ഇതിലും ഉൽകൃഷ്ടമായ രീതിയിൽ വേണം വിജയത്തെ കാണുവാൻ. ഭൂമിവത്തു മുഴുവൻ പരന്നു വ്യാപിക്കുന്നതിലല്ല, വളരെ കുറച്ചു വേരുടെ ഹൃദയങ്ങളിലെങ്കിലും ആഴത്തിൽ വേരു പിടിപ്പിക്കുന്നതിലാണ് ശ്രദ്ധപതിക്കേണ്ടതെന്നും, അതാണ് വിജയത്തിന്റെ ശരിയായ മാനദണ്ഡമെന്നും ഫ്റാൻസിസ് പഠിച്ചു തുടങ്ങി. തന്റെ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രാരംഭവിജയം പല നല്ല ഫലങ്ങളും പ്രദാനം ചെയ്യുവെന്നു വരികിലും, അതിന്റെ അർത്ഥത്തെക്കുറിച്ചു നശിപ്പിക്കുന്ന അണുജീവികൾക്കും അതു പ്രവേശനമനുവദിച്ചുവെന്ന് ഫ്റാൻസിസ് ഇപ്പോൾ കണ്ടു. ജീവിതലക്ഷ്യം വേണ്ടവിധം വ്യക്തമായി ധരിച്ചിട്ടില്ലാതിരുന്ന

അനേകം വേർ സമൂഹത്തിൽ അംഗങ്ങളായി ചേർന്നിരുന്നു. അവയ്ക്കുപുറമെ ദർശനത്തോടു കൂടിവന്നു ചേർന്ന ഓരോ സഹോദരനും സമൂഹത്തിന്റെ അസ്തിത്വത്തെത്തന്നെ ഭ്രമിപ്പിക്കുന്നതിന് സഹായിക്കുകയാണുണ്ടായത്; അവരുടെ കൂടെ അദ്ദേശ്യനായ ഒരു പുതിയ "അ.ഗം" കൂടി സമൂഹത്തിനുള്ളിൽ പ്രവേശിച്ചു-സഹോദരനായ മരണം. ഈ പഴയശത്രുതന്റെ സഹയാത്രികന്റെ ചെയ്തിൽ സദാ മന്ത്രിക്കും. "ആദർശമൊക്കെ കിടക്കും. പ്രായോഗിക ജീവിതത്തിൽ വിജയിക്കണമെങ്കിൽ, വിട്ടുവീഴ്ചകളാണാവശ്യം". പരിപൂർണ്ണമായി തന്നെ പിന്തുടരുന്നവരുടെ സംഖ്യ വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കുമെന്നു ഫ്റാൻസിസ് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കി; അങ്ങനെയുള്ളവർ താൻ കണ്ട ദർശനം കാണുന്നവരായിരിക്കണമല്ലോ. ഉത്തമനായ ഓരോ പ്രവാചകനും പ്രതിഭാശാലിയായ ഓരോ കലാകാരനും മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണിത്. അവർക്കു തുല്യരായി മറ്റൊരെയും അവർ കണ്ടുമുട്ടുന്നില്ലേങ്കിലോ? മഹാനായ മനുഷ്യർ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന അസുഖപ്രദമായ ഏകാന്തത അതിന്റെ ഫല

മാണ്. ക്രിസ്തുവും ഷേകസ്പിയറും ഫ്റാൻസിസും അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്ന ഈ ഏകാന്തതയുടെ അനുഭവം നമ്മുടെ ചിന്തയ്ക്കു വിഷയീഭവിക്കേണ്ടതാണ്.

ഫ്റാൻസിസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു സംഗതി വ്യക്തമായിരുന്നു. പരാജയം സംഭവിച്ചുവെന്നിരിക്കിലും, താൻ ചെയ്യുന്ന സംഗതി ശരിയാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു തികഞ്ഞ ബോധ്യമുണ്ടായിരുന്നു. താൻ പ്രയോഗിച്ച നോക്കുന്ന സ്റ്റേഹത്തിന്റെയും സഹനത്തിന്റെയും മാർഗ്ഗം വളരെ മന്ദഗതിയിൽ മാത്രമേ പ്രവർത്തിക്കുകയുള്ളൂ. താൻ ആദ്യമേ പ്രതീക്ഷിച്ചതിനേക്കാളും മന്ദഗതിയിൽത്തന്നെ, ശരിയാണ്—പക്ഷേ, അന്തിമമായി—ആ മാർഗ്ഗം വിജയിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. അക്കാലത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. ഇത് ഫ്റാൻസിസിന്റെ മനസ്സിൽ സൂര്യപ്രകാശംപോലെ സുസ്ഥിരവും സുവ്യക്തവുമായ ഒരു വാസ്തവമായിരുന്നു.

എന്നാൽ, തന്റെ മാർഗ്ഗം ശരിയാണെന്നു ബോധ്യം ശക്തിപ്പെട്ടതോടൊപ്പം, ഒരു നേതാവെന്ന നിലയിൽ ഫ്റാൻസിസിനു തന്നിൽത്തന്നെയുള്ള വിശ്വാസം തകരാൻ തുടങ്ങി. കാണാനും സ്വർശിക്കപ്പെടാനും തനിക്കു കഴിയും. എന്നാൽ സംഘടിപ്പിക്കാനും നിയന്ത്രിക്കാനും പദ്ധതിപരിപാടികൾ അസൂത്രണം ചെയ്യാനും തന്നെക്കൊണ്ടാവുമോ? ഫ്റാൻസിസ് സംശയിക്കുകയാണ്. ഒരു പ്രവാചകനെന്ന നിലയിൽ ഫ്റാൻസിസിനെ കൊള്ളാമെന്നും, എന്നാൽ സമൂഹം വർദ്ധിച്ചുവളർന്നതോടെ മറ്റൊരു നേതാവു അതിന്റെ മുന്നണി നേതൃത്വം ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നും മൽസരബുദ്ധികളായ സഹോദരന്മാർ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, ശരിയല്ലേ എന്ന് ആ നേതാവു സംശയിക്കാൻ തുടങ്ങി. അവർ പറയുന്നതു ശരിയാണെന്നുവരുകിൽ തന്നെ, പരിപൂർണ്ണമായ ആദർശം കാണത്തക്ക ദർശനവും വിട്ടുവീഴ്ച കൂടാതെ സമൂഹത്തെ സംഘടിപ്പിച്ചു മുന്പോട്ടു നയിക്കത്തക്ക സംഘടനാസാമർത്ഥ്യവും ഒത്തുമേളിച്ച ഒരു നേതാവിനെ എവിടെ കിട്ടും?

ജയഭാരതം ആര്യവൈദ്യശാല (Regd.)
H. O. പുനലൂർ.

ഏജൻസിക്രമം - അഞ്ചൽ, ആയൂർ, അടൂർ, കൊട്ടാരക്കര No 1
 കൊട്ടാരക്കര No. 2, കന്നിക്കോട്, കല്ലിശ്ശേരി,
 ചാത്തന്നൂർ, ചെങ്ങമനാട്, പത്തനംതിട്ട, ഹരിപ്പാട്

ആയുർവേദ ഔഷധസോപ്പുകൾ, വാജീകരണസ്യം, ഉരമരുന്നു
 ഗുളിക, ദന്തധാത്രിപൽപ്പൊടി നാസികാചൂർണ്ണം, മാനസമിത്ര
 വടകം, തങ്കദസ് മം തുടങ്ങിയ പ്രത്യേക ഔഷധങ്ങളും പ്രധാന
 ചെട്ട മറ്റു എല്ലാ ആയുർവേദ ഔഷധങ്ങളും ഹെഡ്വാമീസിലും
 ബ്രാഞ്ചുകളിലും റിന്ത് മതമായ വിലയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്നതാണ്. ഏജ
 ൻസിക്രമിപ്പാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ ഏജൻസി അനുവദിക്കുന്നതാണ്.

വൈദ്യൻ
പി. ഒ. തോമ്മസ്, വൈദ്യകലാനിധി
പുനലൂർ

“വേർപാടിന്റെ നടു ചുവർ”

സി. ഈ. ജി.

ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രിയായ ശ്രീ. വണ്ഡിറു ജവഹരിലാൽ നെഹറു യുഗോസ്ലാവിയൻ വാർലമെൻറു സമ്മേളനത്തിൽ പ്രസംഗിക്കവെ സർവരാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും പരമപ്രധാനമായ ആവശ്യം സമാധാനവും പുരോഗതിയുമാണെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടു ഈ വിധം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. “നാം ഇരിമ്പുയവനികയെ കുറിച്ചു പലപ്പോഴും കേൾക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ അർത്ഥം സത്യമില്ലാതില്ല. എന്നാൽ അവയിലെല്ലാം ഉപരിയായ ഇരുമ്പുയവനിക നാം നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിനു ചുറ്റും നിർമ്മിക്കുന്നതാണ്. നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിനു ചുറ്റും നാം നിർമ്മിക്കുന്ന ചുവർ ലോകം ശരിയായി കാണുന്നതിനു നമ്മെ അപ്രാപ്തരാക്കിത്തീർക്കുന്നു.” പ്രഗത്ഭനായ ആ മഹാൻ പുറപ്പെടുവിച്ച ഈ അഭിപ്രായശകലം മുദ്രണം ചെയ്തു നമ്മുടെ സഭാഗങ്ങളുടെയിടയിൽ വിതരണം ചെയ്തിരുന്നു എങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും അറിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സഭയുടെ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ദീർഘദർശനം പോലെ അത്ര മാത്രം അർത്ഥവത്തായ ഒരു പ്രസ്താവന ആയിരുന്നു അത്.

മലങ്കരസുറിയാനി സഭയുടെ ഇന്നത്തെ പരമപ്രധാനമായ ആവശ്യം സമാധാനവും പുരോഗതിയുമാകുന്നു. അതിനു വിചാരമായി നിൽക്കുന്ന പ്രതിബന്ധങ്ങളെ തട്ടി നീക്കുന്നതിനു തടസ്സകാരണമായി നിൽക്കുന്നതും നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്ന മേൽപ്രസ്താവിച്ച പ്രകാരമുള്ള ഇരുമ്പുയവനികയല്ലെങ്കിൽ പിന്നെയെന്താണ്? സത്യവും നീതിയും എന്തെന്ന് സ്മടികസ്ഫം ഏതാണ്ട് സർവർക്കും വ്യക്തമായിരുന്നിട്ടും നാൽപ്പത്തിയഞ്ചുവർഷത്തെ വ്യവഹാരത്തിനു ശേഷം ആ ഒരു അഗ്നിപരീക്ഷണത്തിനുതന്നെ അരയും തലയും മുറുക്കി ഇരുക്രമം മന്ദം മന്ദം മുമ്പോട്ടുനീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ “സഭയുടെ ഭാവി എങ്ങാട്ടു” എന്ന ചോദ്യം ചിന്തിക്കുന്ന സർവസഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ഉയർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എങ്കിലും പരിഹാരം കാണുവാൻ കഴിയാതെ അതല്ലെങ്കിൽ പരിഹാരം കണ്ടിട്ടും അതു പ്രായോഗി

കമാക്കുന്നതിനു ചില മുൻവിധികൾ മൂലം നാം അപ്രാപ്തരായി മുമ്പോട്ടു ലക്ഷ്യമില്ലാതെ നീങ്ങുകയാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ നാം ആത്മാർത്ഥമായ ഒരു ഹൃദയപരിശോധന നടത്തുന്നത് പ്രയോജനകരമായിരിക്കും.

വി. വേദപുസ്തകത്തിൽ നാം പലപ്പോഴും വായിക്കാനുള്ള ഒരു ചരിത്രശകലമാണ് എന്റെ സ്മരണാമണ്ഡലത്തിൽ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഉദിച്ചുവരുന്നത്. രാജാവായ ഹെരോദാവു സ്വസഹോദരന്മാരുടെ പരിഗ്രഹിക്കുകയും അതേപ്പറ്റി വിമർശനം നടത്തിയ യോഹന്നാൻ സ്താപകനെ വിട്ടിച്ച് ബന്ധനത്തിലാക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നുമാത്രമല്ല യോഹന്നാൻ നീതിയും വിശുദ്ധിയുമുള്ള പുരുഷൻ എന്നറിഞ്ഞിരുന്നിട്ടും ഹെരോദാവുവുമായിട്ടുള്ള തന്റെ പ്രതിജ്ഞ പാലിക്കുന്നതിനായി ആ ദൈവമനുഷ്യനെ വധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ രാജാവു തന്റെ പ്രതിജ്ഞ പാലിക്കുന്നതിൽ കാണിച്ച നിഷ്കർഷ ഒരു തരത്തിൽ ന്യായീകരിക്കപ്പെടാവുന്ന തായിരിക്കുമോ? ഏതായാലും സ്വപ്രതിജ്ഞാപാലനാർത്ഥം മായിച്ചാൽ മയാത്ത അധർമ്മം പ്രവർത്തിക്കുവാൻ മുതിർന്ന ആ ഭരണാധിപനെ ന്യായീകരിക്കുവാൻ സാധ്യമാവുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. പ്രതിജ്ഞ ലംഘിക്കുന്നതോ പ്രതിജ്ഞാനിർവഹണാർത്ഥം അധർമ്മം പ്രവർത്തിക്കുന്നതോ ഏതാണ് വലിയ അധർമ്മം?

സഭയുടെ ഇന്നത്തെ പരമപ്രധാനമായ ആവശ്യം സമാധാനവും പുരോഗതിയും ആണെന്നറിഞ്ഞിരുന്നിട്ടും തങ്ങൾ ചെയ്തതെന്തെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന പ്രതിജ്ഞകൾ നിറവേറ്റുവാൻ വേണ്ടിയോ അഭിമാനസംരക്ഷണാർത്ഥമോ വ്യവഹാരം തുടർന്നു നടത്തുവാൻ വെമ്പൽകൊള്ളുന്നവരെ പ്രതി എന്താണ് പറയേണ്ടത്? “ചരിത്രം ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു” എന്നുള്ളതിനു നാം എന്തിനു ഇതരരേഖകൾ അന്വേഷിക്കുന്നു? ഹെരോദാവുവുമായിട്ടുള്ള പ്രതിജ്ഞാനിർവഹണം നിമിത്തം യോഹന്നാൻ സ്താപകനെപ്പോലുള്ള ഒരു പുണ്യാത്മാവാണ് പരമമടഞ്ഞതെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ വ്യവഹാരം നിമിത്തം അന്വേഷം സ്താപകനെ എഴുന്നേൽപ്പിക്കേണ്ട സഭയാണ് നശി

ക്കുന്നത്. അതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം എത്ര വലുതായിരിക്കും. അതേപ്പറ്റി ഭാവിചരിത്രകാരന്മാർ എന്തു വിധിയെഴുതും?

യേശുതമ്പുരാന്റെ കുരിശുമരണം മൂലം യഹൂദജാതിയും പുറജാതിയും തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന വേർപാടിന്റെ നടുചുവർ ഇടിച്ചുകുളഞ്ഞു സമാധാനം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടു ഇരുപക്ഷത്തെയും തമ്മിൽ ഒരേ പുതുമനുഷ്യനാക്കി സൃഷ്ടിച്ചാനുള്ള അടിസ്ഥാനം താൻ ഇട്ടു. ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രിയായ ശ്രീ ജവഹരിലാൽ നെഹറുവിന്റെ റഷ്യാസന്ദർശനം മൂലം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് റഷ്യയിൽ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു വരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഇരിമ്പുയവനിക വലിച്ചുമാറ്റുന്നതിനും ആ യവനികക്കുപ്പുറത്തുള്ളതു തുടിക്കുന്ന ഹൃദയങ്ങളാണെന്നു ഗ്രഹിക്കുവാനും നമുക്കു കഴിഞ്ഞു. എന്നു മാത്രമല്ല അനുരഞ്ജനനയത്തിന്റെ ശീതളരശ്മികൾ അവിടെനിന്നു വിശിതളങ്ങളു കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. സമാധാനപ്രഭുവിന്റെ അരുമസന്താനങ്ങളെന്നു അഭിമാനം കൊള്ളുന്ന സുറിയാനി സഭാമക്കളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ കെട്ടിപ്പടുത്തിരിക്കുന്ന വേർപാടിന്റെ നടുചുവർ ഇടിച്ചുകുളഞ്ഞു ഇരുപക്ഷിയും തമ്മിൽ അനുരഞ്ജനം സാധ്യമാക്കുവാനായി ഒരു മഹാപുരുഷന്റെ അവതരണത്തിനുവേണ്ടി സുറിയാനി സഭാമക്കൾ ഇനിയും നോക്കിപ്പാർക്കേണമെന്നോ?

ഈ അവസരത്തിൽ സഭാസമാധാനാർത്ഥം ആത്മാർപ്പണം ചെയ്യുന്നതിനു സന്നദ്ധരായ വീസ്പീഗ് അംഗങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വിനയസമന്വീതം ഞാൻ ഒരു അഭ്യർത്ഥന സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. നൈമിഷികമായ വിജയത്തിനു വേണ്ടി നിലകൊള്ളാതെ സഭാസമാധാനത്തിനു വേണ്ടി ശിഷ്ടായുസ്സു സമർപ്പിക്കുവാൻ നിങ്ങൾ സന്നദ്ധരാകുമോ? സമാധാനഭൂതമായി നിങ്ങൾ വീടുകൾ തോറും ഇടവകകൾ തോറും സഞ്ചരിക്കുകയും നിങ്ങളുടെ ദൂതു അവരുടെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കുകയും വേണം. ത്യാജ്യരായും അഗന്യരായും നിങ്ങൾ പുറംതള്ളപ്പെട്ടേക്കാം. എന്നാൽ സമാധാനസ്ഥാപനാർത്ഥം മരിക്കുവാൻ സന്നദ്ധരായ നിങ്ങൾ അതിനുവേണ്ടി ജീവിക്കണം. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന വേർപാടിന്റെ നടുചുവർ പൊളിച്ചുമാറ്റി അനുരഞ്ജനം കൈവരുത്തുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം അതു മാത്രമായിരിക്കാം.

നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണം. 26.

വലിയ മഹത്വത്തോടുകൂടി വരുവാനിരിക്കുന്നവൻ

(റവ. ഡീക്കൻ എം. വി. ജോർജ്ജ്)

ആധുനികകാലത്തു ശാസ്ത്രീയ നോഭാവത്തിന്റെ വേരു പറ്റത്തു വലരും സംശയിക്കുകയും ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു വിഷയമത്രെ നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ പുനരാഗമനം എന്നുള്ളതു്. ചെന്തക്കോസ്തു നാളിൽ പരിശുദ്ധാത്മാവു ആളത്വമായി സഭയിൽ വന്നതും അനന്തരം ചില നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ നടന്നിട്ടുള്ള ആദ്ധ്യാത്മിക ഉണർച്ചുപോലും കർത്താവിന്റെ വീണ്ടുമുള്ള വരവായിരുന്നുവെന്നു വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നവരും ഇല്ലാതില്ല. പൗലൂസ് ശ്ലീഹായുടെ ആദ്യലേഖനങ്ങളായ തെസ്സലോനികർക്കെഴുതിയ ലേഖനങ്ങളിൽ കാണുന്നതുപോലെയുള്ള പ്രാധാന്യം ഈ വിഷയത്തിനു വിനീതുള്ള ലേഖനങ്ങൾ കല്പിക്കാത്തതുകൊണ്ടു യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പുനരാഗമനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രതീക്ഷതന്നെ അചിരേണ ആദിമ സഭയിൽ കുറഞ്ഞുപോയി എന്നും വിശ്വസിക്കുന്നവരുണ്ടു്. "നാം എല്ലാവരും നിറു കൊള്ളുകയില്ല, എന്നാൽ അന്ത്യ

കാഹളനാദത്തിൽ വെട്ടെന്നു കണ്ണി മയ്ക്കുന്നതിനിടയിൽ നാം എല്ലാവരും രൂപാന്തരപ്പെടും." (1.കോരി. 11.52) എന്നുള്ള പൗലൂസ് ശ്ലീഹായുടെ ആഗ്രഹം സാധിതപ്രായമാകാത്തതിൽ നിന്നു രന്നെ ആ വിശ്വാസം തെറ്റായ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേലായിരുന്നവനും ചിലർ വാദിക്കുന്നു. കൂടാതെ "ഞാനോ. ലോകാവസാനത്തോളം എല്ലാ നാളും നിങ്ങളോടുകൂടെയുണ്ടു്" (2ത്തായി 28. 20) എന്ന വാഗ്ദത്തം ഉള്ള സ്ഥിതിക്കു കർത്താവു വീണ്ടും വരുവാൻ പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യം തന്നെയില്ല എന്നുള്ള വാദഗതിയും ചില സഭാപണ്ഡിതന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഇല്ലാതില്ല. എന്നാൽ ഈ ദൃശ്യ എതിർവാദങ്ങൾ കൊണ്ടു നിഷ്കാസനം ചെയ്യപ്പെടാവുന്ന ഒരു വിശ്വാസസത്യമല്ല മഹാപ്രഭാവത്തോടുകൂടി ആളത്വമായിത്തന്നെ കർത്താവു വരുമെന്നുള്ളതു്. യേശു ശ്ലീഹായുടെ ഇഹലോക ജീവിതകാലത്തുതന്നെ പലവരു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള

ഒരു സംഗതിയാണു്. ഈ ലോകത്തിനു് ഒരവസാനമുണ്ടെന്നുള്ളതും കാലസമ്പൂർണ്ണതയിൽ മനുഷ്യപുത്രൻമഹാതേജസ്സോടും ശക്തിയോടുംകൂടി മേഘത്തിൽ വരുമെന്നുള്ളതും. വി. മത്തായി 24, മർക്കോസ് 13, ലൂക്കോസാ 21, എന്നീ അദ്ധ്യായങ്ങൾ വായിച്ചാൽ അവയിലെ പ്രതിവാദവിഷയം യദുശലേമിന്റെ നാശമെന്നുള്ളതുമാത്രമല്ല, വിന്നെയോ അന്ത്യകാലത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളും തന്റെ പുനരാഗമനവും കൂടെയാണെന്നും മനസ്സിലാക്കാം. പുതിയനിയമം മുഴുവനും പരിശുദ്ധാത്മാൽ അകെയുള്ള വാക്യങ്ങളിൽ മുപ്പതിലൊരു ഭാഗം യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ രണ്ടാമത്തെ വരവിനെപ്പറ്റിയാണെന്നുള്ളതു മനസ്സിലാക്കാം. ചൊതുവേ പറഞ്ഞാൽ എല്ലാ പുതിയനിയമപ്പുസ്തകങ്ങളിലും ഇത്രയധികം പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റൊരാൾക്കും പുതിയനിയമത്തിലുണ്ടോ എന്നു തന്നെ സംശയമാണു്. പഴയനിയമത്തിൽപ്പോലും ഇതിനെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രവചനങ്ങൾ അത്ര വിരളമല്ല. "മശിഹായുടെ രാജ്യത്തിൽ വാളുകളെ കൊഴുക്കുളയും കുന്തങ്ങളെ വാക്കുത്തികളായും അടിച്ചു തീർക്കും. ജാതി ജാതിക്കു നേരെ വാളോങ്ങുകയില്ല. അവർ ഇനി യുദ്ധം അഭ്യസിക്കുകയുമില്ല. (യെശയ്യാ 2. 4) എന്നും "ചെന്നായ്കുഞ്ഞാടിനോടുകൂടി വാർക്കും. പുളിപ്പലി കോലാട്ടുകുടിയോടുകൂടി കിടക്കും. പശുക്കിടാവും ബാലസിംഹവും തടിപ്പിച്ചിട്ടു മൃഗവും ഒരുമിച്ചു പാർക്കും. ഒരു ചെറിയ കുട്ടി അവയെ നടത്തും. പശു കുതിരയോടുകൂടി മേയും. അവയുടെ കുട്ടികൾ ഒരുമിച്ചു കിടക്കും. സിംഹം കാളയെന്നപോലെ വെച്ചോൽ തിന്നും..... സമുദ്രം വെള്ളംകൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ ഭൂമിയുടേതായയുടെ പരിജ്ഞാനം കൊണ്ടു പൂർണ്ണമായിരിക്കയാൽ എന്റെ വശുദ്ധപർച്ചതത്തിൽ എങ്ങും ഒരു ദോഷമോ നാശമോ ആരും ചെയ്യുകയില്ല. (യെശയ്യാ 11. 6-9) എന്നും യെശയ്യാപ്രവാചകൻ പ്രവചിച്ചതു യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ രണ്ടാംവരവിനു ശേഷമുള്ള രാജ്യത്തെക്കുറിച്ചുമാത്രമേ അന്വർത്ഥമായിരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. യൂദായുടെ ലേഖനത്തിൽ ആദാം മുതൽ ഏഴാമനായ ഹാനോക്കും ഇവരേക്കുറിച്ചു് ഇതാ കർത്താവെല്ലാവരേയും വിധിപ്പാനും അവർ അടക്കിയോടെ ചെയ്തു ഭക്തിവിരുദ്ധമായ സകല പ്രവൃത്തികളും നിമി (ശേഷം 8-ാം വെള്ളിൽ)

ബാങ്ക് ഓഫ് ഡെക്കാൻ ലിമിറ്റഡ്
(1919-ൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതു്)

ബ്രാഞ്ചുകൾ. ആലപ്പുഴ, അമ്പലപ്പുഴ, അരൂർ, ചങ്ങനാശ്ശേരി, ചെങ്ങന്നൂർ, എടയാ, എറണാകുളം, ഹരിപ്പാട്ട്, കോട്ടയം, കുമാരകം, കോന്നി, മാനാർ, പുതുപ്പള്ളി, പുറമറ്റം, പാമ്പാക്കട, തിരുവല്ല, തലയോലപ്പുറമ്പ്, തിരുവനന്തപുരം.

ഏജൻസികൾ. ആലുവാ, അതിരമ്പുഴ, ബോംബെ, ബാംഗ്ലൂർ, കൊച്ചി, കോഴിക്കോട്ട്, കൽക്കട്ട, കോയമ്പത്തൂർ, കണ്ണൂർ, ഈറോഡ്, ഫെയർഫീൽഡ്, ഹൈദരാബാദ്, കോതമംഗലം, കത്തിയത്തോട്ട്, കോഴഞ്ചേരി, കാശംകുളം, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി, മൂന്നാർ, മുണ്ടക്കയം, മൂവാറ്റുപുഴ, മംഗലാപുരം. മധുര, മൈസൂർ, മാവേലിക്കര, മദ്രാസ്, നാഗർകോവിൽ, നാഗപ്പുർ, ന്യൂഡഹി, പാലാ, പത്തനംതിട്ട, പാലക്കാട്, പീരുമേട്, സെക്കൻദ്രാബാദ്, ചേർത്തല, കൊല്ലം, റാന്നി, സേലം, തിരുനൽവേലി, തൃശ്ശിനാപ്പള്ളി, തൊടുപുഴ, തൃത്തൂർ, തൃശൂർ, വൈക്കം, വെല്ലൂർ, വണ്ടിപ്പെരിയാർ.

പ്രതിവാരപ്രഭാഷണം (The Sermon for the Week)

ക്രിസ്തുവിന്റെ മനസ്സിലിവി

(എം. റ്റി.)

വി. മർക്കോസ് 8. 1-9 വായിക്കുക.

വലപ്പോഴം നാം വായിച്ചിട്ടുള്ളതു നമ്മുടെ ചിന്തയ്ക്കു വിഷയീഭവിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ ഒരു വേദഭാഗമായിരിക്കാം ഇത്. നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ അത്ഭുതപ്രവൃത്തികളെല്ലാംതന്നെ തന്റെ സ്വഭാവത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതും മനുഷ്യരുടെ ഏതെങ്കിലും ആവശ്യനിർവ്വഹണത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ളതും ആയിരുന്നു. ഏഴപ്പംകൊണ്ടു നാലായിരം വേറെ പോഷിപ്പിച്ച ആ സംഭവം പ്രഥമമായി കർത്താവിന്റെ മനസ്സിലിവിനെയാണ് കാണിക്കുന്നത്. തന്റെ പ്രസംഗം കേൾക്കുവാനും രോഗശാന്തി പ്രാപിക്കുവാനും മറ്റുമായി വളരെ ഭരം സഞ്ചരിച്ചു ആ വിജനസ്ഥലത്തു വന്ന ചേർന്ന വലിയ ജനക്കൂട്ടം രണ്ടു മൂന്നു ദിവസം തുടർച്ചയായി അവിടെ കഴിച്ചു കൂട്ടുകയായിരുന്നു. അവരുടെ ഭക്ഷണത്തിനുള്ള എന്തെങ്കിലും ഏർപ്പാടുകൾ ആരും ചെയ്തിരിക്കാനിടയില്ല, ചിലർ വല്ല ഭക്ഷണസാധനങ്ങളും കരുതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കാം. വിചാരിച്ചതിൽ കൂടുതൽ സമയം താമസിച്ചതിനാൽ ആ വകയെ

മെ അലട്ടാതിരിക്കയില്ല. ജനീവാസമേളനം പോലെയുള്ള ലോകസമാധാനപരിശ്രമങ്ങളിൽ പ്രാർത്ഥനയിൽ പങ്കെടുക്കാനുള്ള അവകാശവും, സൗകര്യങ്ങളും; വീണ്ടെടുക്കാൻ, മാർഗ്ഗതടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന സമുദായവഴക്കിനെപ്പറ്റിക്കൂടെ നാം ചിന്തിക്കുവാനും, പ്രാർത്ഥിക്കുവാനും നാം ബാല്യസ്ഥരാണ്. എല്ലാം എതിർകക്ഷിയുടെ കുറ്റമാണെന്നുള്ള ചിന്താഗതി പരിശീലിച്ചിരിക്കുന്ന നേതാക്കന്മാർ ആണ് ജനീവായിൽ കൂട്ടുന്നതെങ്കിൽ ഫലം നമുക്കുതന്നെ നിർണ്ണയിക്കാം. അങ്ങനെ അല്ലെങ്കിൽ ഫലം ദൈവം നിശ്ചയിക്കും. നമ്മുടെ തിരുമേനിയുടെ ആഹ്വാനം നാം ആദരിക്കുമ്പോൾ കേവലം "ആകാശത്തിലുള്ള ബാവാ യോ നമ്മനിറഞ്ഞ മറിയമം" ചൊല്ലിപ്പിരിയാനുള്ള ചുമതല മാത്രമല്ല നമ്മെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഇത്രയും എഴുതിയെന്നേയുള്ളൂ.

ല്ലാം നേരത്തേ തീർന്നുപോയിരിക്കാം. മരുഭൂമിയായിരുന്നതുകൊണ്ടു ഭക്ഷണം വാങ്ങി കഴിക്കാനും സാധ്യമല്ലായിരുന്നു. ഉപവസിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയും ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസം യേശുവിനോടു കൂടെ ചെലവഴിക്കുന്നത് അവരിൽ ചിലർക്കു പ്രയാസമായി തോന്നിയില്ലായിരിക്കാം. ഏതായാലും മൂന്നു ദിവസം ആയപ്പോൾ തിരിച്ചു പോകുവാൻ ആരംഭിച്ച ആളുകളുടെ ആവശ്യം യേശു മനസ്സിലാക്കി. തനിക്കു അവരോടു മനസ്സിലിവി തോന്നി. "ഞാൻ അവരെ പട്ടിണിയായി വീട്ടിലേക്കു അയച്ചാൽ അവർ പഴിയിൽ വെച്ചു തളർന്നു പോകും" എന്നാണ് കർത്താവു പറഞ്ഞത്.

മനുഷ്യരുടെ ആവശ്യം എങ്ങനെ ഉള്ളതായാലും-ശാരീരികമായാലും ആത്മികമായാലും ശരി-അതിന്റെ കാരണമെന്തായാലും-അത് അവരുടെ ആലോചനകൾ കൊണ്ടോ അലസത കൊണ്ടോ മറ്റോതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള കുറ്റം കൊണ്ടോ സംഭവിച്ചതായാലും അല്ലെങ്കിലും ശരി-ആവശ്യത്തിൽ ഇരിക്കുന്നവരെ ദൈവം സഹായത്തോടു കൂടി വീക്ഷിക്കുന്നു എന്നുള്ള പരമാർത്ഥമാണ്. യേശുവിന്റെ പ്രവൃത്തിമൂലം വെളിവാകുന്നത്. സാധാരണ മതോപദേഷ്ടാക്കന്മാർ ചെയ്യാറുള്ളതുപോലെ മതം പ്രസംഗിക്കുന്നതു മാത്രമാണ് തന്റെ കർത്തവ്യമെന്നും ഭക്ഷണം കരുതാതെ വിജനസ്ഥലത്തേക്കു വന്ന വലിയ കൂട്ടത്തിനു ഭക്ഷണം കൊടുക്കുവാനുള്ള കടമ തനിക്കില്ലെന്നും യേശു പറഞ്ഞാഴിഞ്ഞില്ല. വിശപ്പുകൊണ്ടു തളരുന്ന ആളുകളെ കണ്ടപ്പോൾ തന്റെ മനസ്സിലിഞ്ഞു. അവരെ പോഷിപ്പിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗമെന്താണെന്നു താൻ ആലോചിച്ചു. ആ ആലോചനയിൽ ശിഷ്യന്മാരെയും ഭാഗഭാക്കിക്കി. അവരുടെ ആലോചന തനിക്കാവശ്യമായിരുന്നതു കൊണ്ടല്ല; അവരെയും ചില പാഠങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുവാനും പരിശീലിപ്പിക്കുവാനും ആവശ്യമായിരുന്നു. മരുഭൂമിയിൽ നാലായിരത്തിൽ പരം ആളുകൾക്കു ഭക്ഷണം കൊടുക്കുവാൻ ആർക്കു കഴിയും? എന്നുള്ള നിരാശാജനകമായ ചോദ്യം ചോദിക്കുവാനേ അവർ പ്രാപ്തരായുള്ളൂ. എന്നാൽ കർത്താവു

അവരുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്നതു ചുരുമായ വിഭവങ്ങളിലേക്കു അവരുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചു. ഏഴപ്പവും കുറേ ചെറിയ മീനും! നാലായിരം ആളുകളുടെ വിശപ്പടക്കുവാൻ ശിഷ്യന്മാർ കർത്താവിനു നൽകിയ സാധനമായിരുന്നു അത്! എന്നാൽ കർത്താവു പ്രാർത്ഥനാപൂർവ്വം അവയെ വാഴ്ത്തി വിതരണം ചെയ്തപ്പോൾ ആവശ്യത്തിനു മതിയാകത്തക്കവണ്ണം അവ വർദ്ധിച്ചു.

മനുഷ്യന്റെ കൈവശമുള്ള വിഭവങ്ങൾ മനുഷ്യന്റെ സ്വന്തമല്ല; അവ ദൈവത്തിന്റെ ദാനങ്ങളാണ്. അവയെ ദൈവഹിത പ്രകാരം മറ്റുള്ളവരുമായി പങ്കു വെയ്ക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ പങ്കു വെയ്ക്കാനുള്ള മനോഭാവം ഓരോ വ്യക്തിക്കുമുണ്ടാകുമ്പോൾ ലോകത്തിലെ സാമ്പത്തികപ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടും. ദൈവത്തിനു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന അന്തിരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കപ്പെടും. ഇതു ധനികന്മാരെ മാത്രം സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമല്ല. എല്ലാവർക്കും ബാധകമാണ്. കൂടുതൽ ധനവും വസ്തുവകകളും കൈവശമുള്ളവർക്കു ഈ മനോഭാവം ഉണ്ടാകുക എന്നുള്ളതു ഒരു അടിയന്തിരാവശ്യമാണ്. എന്നാൽ പ്രയാസത്തിലും ഞെരുക്കത്തിലും കഴിച്ചു കൂട്ടുന്നവർക്കും ദരിദ്രന്മാർക്കു പോലും ഈ മനോഭാവം ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. തങ്ങളുടെ കൈവശം വന്നു ചേരുന്ന വിഭവങ്ങൾ തങ്ങൾക്കു തന്നെ മതിയാകുന്നില്ലെങ്കിൽ തന്നെയും അതിൽ ഒരു ഭാഗം തങ്ങളേക്കാൾ ആവശ്യത്തിലിരിക്കുന്നവർക്കു വേണ്ടി സ്വമനസാ മാറ്റി വയ്ക്കുന്ന സമ്പ്രദായവും അതിനു പ്രേരകമായ മനോഭാവവും അനുഗ്രഹപ്രദമാണ്. അങ്ങനെ മാറ്റിവെയ്ക്കുന്നതു കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന കുറവു അത്ഭുതകരമായ വിധത്തിൽ പരിഹരിക്കപ്പെടും എന്നുള്ളതു ഒരു അനുഭവയാഥാർത്ഥ്യമാണ്. വസ്തുവകകളുടെ കുറവല്ല, പ്രത്യേക വസ്തുവകകളോടുള്ള നമ്മുടെ മനോഭാവമാണ് നമ്മെ ദരിദ്രരാക്കിത്തീർക്കുന്നത്. സഹോദര സ്നേഹത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ ദ്രവ്യസ്നേഹം ആർക്കുണ്ടാകുന്നുവോ ആ ആൾ തന്നെത്തന്നെയും മറ്റുള്ളവരെയും നിത്യജീവനുമായിലേക്കും നാശത്തിലേക്കും പായിക്കും. കുറേ ദിവസങ്ങൾക്കു മുമ്പു നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഒരു ക്രിസ്തീയ കുടുംബത്തിൽ നടന്ന ഭാര്യ സന്ദേഹം പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചവർക്കും അതിനിടയാക്കിയ കാരണങ്ങൾ മനസ്സിലായിക്കുന്നുവാനിടയില്ല. ഒരു മ

താവം ആരും കുട്ടികളും കൂടി അർദ്ധ രാത്രി സമയത്ത് കിണറ്റിൽ ചാടി അത്ഭുതപ്പെട്ടു ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചു. മൂന്നു കുട്ടികൾ ഭൂതീയടത്തു. മറ്റു മൂന്നു കുട്ടികളെയും മാതാവിനെയും പിതാവു രക്ഷപ്പെടുത്തി. ഈ അത്യാഹിത്തിനുള്ള കാരണക്കാരൻ ആ പിതാവാണ് ന്നാണ് അറിവ്. അയാൾക്കും കുടുംബത്തിനും സുഖമായി കഴിയുവാൻ ആവശ്യമായ വസ്തുക്കളും ഗണ്യമായ ഒരു സംഖ്യ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപമായും ഉണ്ട്. എന്നാൽ ഭായ്ക്കും മകൾക്കും വിശപ്പടക്കുവാൻ മതിയാകാത്ത വിഭവങ്ങൾ മാത്രമേ ഓരോ ദിവസവും അയാൾ വിട്ടുകൊടുക്കുകയുള്ളൂ. അതുമൂലമുള്ള പ്രയാസങ്ങളും കുടുംബകലഹങ്ങളും വർദ്ധിച്ചു വരികയാൽ ആ മാതാവിന്റെയും കുട്ടികളുടെയും ജീവിതം നരകതുല്യമായിത്തീർന്നു. അവർ രഹസ്യമായി ഒരുമിച്ചു കൂടി ജീവിതം അവസാനിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഒരു തീരുമാനം ചെയ്തു എന്നാണ് കേട്ടത്. പിതൃക്കനായ ആ പിതാവ് സ്വകുടുംബത്തേക്കാളധികമായി പണത്തെ സ്നേഹിച്ചു. ബാങ്കിനക്ഷേപം ഇനിയും കുറേകൂടി വർദ്ധിച്ചേക്കാം. കൂടുതൽ വസ്തുക്കളും അയാൾ ശിഷ്ടായുസ്സിൽ സമ്പാദിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടെന്തു പ്രയോജനം? അയാൾക്കു തന്നെയോ മറ്റുള്ളവർക്കോ ഉണ്ടാകും? അയാളുടെ മനസ്സിനും ജീവതത്തിനും സമൃദ്ധമായ ഒരു പരിവർത്തനം ഉണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ—വസ്തുവകകളോടും പണത്തോടും അയാൾക്കുള്ള മനോഭാവം മാറിയില്ലെങ്കിൽ—അയാളുടെ വ്യക്തിപരമായ ജീവിതവും കുടുംബജീവിതവും നരകതുല്യമായിത്തീരുന്നതുടരും. ദുഃഖാഗ്രഹം മനുഷ്യനെ മൃഗീയനാക്കിപ്പടുത്തു.

നമ്മുടെ ചുറ്റും എത്ര മാത്രം ദാരിദ്ര്യമാണ് ഉള്ളത്. അതിനു നമുക്കു യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വവുമില്ലെന്നോ? സഹോദരവർഗ്ഗത്തിന്റെ ഭൂരിതനിവാരണത്തിനായി നമ്മുടെ ഇല്ലായ്മയിൽ നിന്നുപോലും വിധവയുടെ വെള്ളിക്കാശുപോലെ, തുച്ഛമെങ്കിലും ആത്മാർത്ഥതയും ആർദ്രതയും നിറഞ്ഞ സംഭാവനകൾ നൽകുവാൻ നാം സന്നദ്ധരാകുമ്പോൾ അവരിഹാശ്ചമെന്നു വിചാരിക്കപ്പെടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്കു സാധനത്തിലെങ്കിലും പരിഹാരസാധ്യത കണ്ടു തുടങ്ങും. നമ്മുടെ ജീവിതംതന്നെ ആ മനോഭാവംമൂലം അനുഗൃഹീതമായിത്തീരും. നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ മനസ്സിലിവിടെ നമുക്കു നൽകുവാൻ തന്നോടു നാം പ്രാർത്ഥിക്ക

(5-ാം വേജിൽനിന്നും തുടർച്ച) ത്തം ഭക്തികെട്ടു വാപികൾ തന്റെ നേരെ പഠത്തെ സകല നിഷ്ഠൂരങ്ങളും നിമിത്തവും ഭക്തി കെട്ടുവരെ ഒക്കെയും ബോധം വരുത്തുവാനും ആയിരമായിരം വിശുദ്ധന്മാരോടുകൂടി വന്നിരിക്കുന്നു എന്നു പ്രവചിച്ചു (യൂദാ 14-ാം വാക്യം) എന്നു കാണുന്നതു അപ്പോക്രിഫൽ പുസ്തകമായ ഹാനോക്ക് 1. 9-ൽനിന്നു എടുത്തിരിക്കുന്നതാണ്. പൗലൂസിന്റെ ലേഖനങ്ങളിൽ എല്ലാ റിപ്ലിംഗ്തന്നെ കർത്താവിന്റെ മഹത്വപ്രത്യക്ഷതയെക്കുറിച്ചു പ്രത്യക്ഷമായോ പരോക്ഷമായോ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. തെസ്സലോനികു ലേഖനത്തിന്റെ പൊതു വിഷയംതന്നെ "കർത്താവു താൻ ഗംഭീരനാദത്തോടും പ്രധാന ഭൂതന്റെ ശബ്ദത്തോടും ദൈവത്തിന്റെ കാഹളത്തോടും കൂടി സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നും ഇറങ്ങിവരികയും ക്രിസ്തുവിൽ മരിച്ചവർ മുമ്പേ ഉയർത്തേണമേൽക്കുകയും ചെയ്യും. പിന്നെ ജീവനോടെ ശേഷിക്കുന്ന നാം അവരോടൊരുമിച്ചു ആകാശത്തിൽ കർത്താവിനെ എതിരേല്ലാൻ മേഘങ്ങളിൽ എടുക്കപ്പെടും. ഇങ്ങനെ നാം എപ്പോഴും കർത്താവിനോടുകൂടി ഇരിക്കും. അപ്പോൾ ലോകത്തിൽ തന്നോടു ചേർന്നു പ്രവർത്തിക്കുവാനുള്ള പദവി നമുക്കും ലഭിക്കും. അതിനേക്കാൾ സൗഭാഗ്യകരമായ ഒരു പദവി വേറെ ഇല്ല തന്നെ.

കും. ഈ വചനങ്ങളെക്കൊണ്ട് അന്യോന്യം ആശ്വസിപ്പിച്ചുകൊൾവിൻ 1. തെസ്സലോനികുർ 4. 16-18 എന്നുള്ളതാണ്. സന്തോഷത്തിന്റെ ലേഖനം എന്ന അപരാദിനാമമുള്ളതും ജയിലിൽ കിടന്നുകൊണ്ടു പൗലൂസ് ശ്ലീഹാ എഴുതിയതുമായ ഫിലിപ്പിയ ലേഖനത്തിൽ "കർത്താവിൽ എപ്പോഴും സന്തോഷിപ്പിൻ" എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണമായി കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു കർത്താവു വരുവാൻ അടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതത്രെ. വെളിപാടുപുസ്തകം അവസാനിക്കുന്നതിനു മുമ്പു പുതിയനിയമത്തിന്റെ മകടം എന്ന മട്ടിൽ കാണുന്നതു കർത്താവിന്റെ പുനരാഗമനവും മരിച്ചവരുടെ പുനരുത്ഥാനവും വെള്ളസിംഹാസനവും തുറക്കപ്പെട്ട പുസ്തകങ്ങളും ന്യായവിധിയും മരണത്തെയും പാതാളത്തെയും തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതിൽ രക്ഷിയിടുന്നതും പുതിയ ആകാശവും പുതിയ ഭൂമിയും മനുഷ്യരോടു കൂടെയുള്ള ദൈവത്തിന്റെ കൂടാരവും സകലവും പുതുതാക്കുന്നതും സ്വർഗ്ഗീയരൂപലേഖനം "ഇതാ ഞാൻ വേഗം വരുന്നും, ഓരോരുത്തനും അവനവന്റെ പ്രവൃത്തിക്കു തക്കവണ്ണം കൊടുപ്പാൻ പ്രതിഫലം എന്റെ പക്കൽ ഉണ്ട്" എന്ന വാഗ്ദത്തവും അവസാനമായി അമ്മീൻ കർത്താവായ യേശുവേ വരണമേ എന്ന പ്രാർത്ഥനയുമാത്രം.

India's Largest Composite Insurance Company

Chairman: A. D. SHROFF, Esq.

Vice-Chirman: J. R. D. Tata, Esq.,

★

New India Assurance Co. Ltd.,
H. O. BOMBAY.

West Coast Branch: Ernakulam.

Sub Offices: Trivandrum, Alleppey, Calicut,
Mangalore, Coimbatore & Madura.

Bonus on with Profits Policies (last declared) for the period ending
31-12-53.

Whole-Life: Rs. 16 per thousand per annum
Endowment: Rs. 14 per thousand per mannu

വേദവായനക്കുറിപ്പുകൾ

നാലാം സുവിശേഷം

തിങ്കൾ. 20: 19-23(തുടർച്ച)

കർത്താവിന്റെ സമാധാനം യഥാർത്ഥത്തിൽ മനുഷ്യർക്കുണ്ടാവേണ്ടതുമാകുന്നത് അനുസരണത്തിൽക്കൂടെ മാത്രമത്രേ. ദൈവം നമ്മുടെ പിതാവാകുന്നു എന്നുള്ള അനുഭവമാണ് ഭയത്തിൽനിന്നും ആശങ്കയിൽനിന്നും സമ്മർദ്ദവിമുക്തരാക്കി നമുക്ക് ശാന്തിയും ഭദ്രതയും നൽകുന്നത്. എന്നാൽ ആ വിതരണം നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൽ സഫലമാകാൻ നമ്മുടെ പുത്രോപിതാവിനോടും അനുസരണവുമായി നമ്മിലുണ്ടാകണം.

“നിങ്ങൾക്ക് സമാധാനം. പിതാവു എന്നെ അയച്ചതു പോലെ ഞാനും നിങ്ങളെ അയക്കുന്നു.” പിതാവു തന്നിൽ വസിച്ചുകൊണ്ട് തന്റെ പ്രവൃത്തികളെ നയിക്കുകയും തന്നെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തതു പോലെ പരിശുദ്ധാത്മാവ് മൂലം ദൈവം നമ്മിൽ വസിക്കുകയും ആ ആത്മാവിന്റെ ആഹ്വാനങ്ങളെ നാം ചെവികൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നതിലാണ് യഥാർത്ഥ സമാധാനം കിടക്കുന്നത്.

ചൊവ്വ. 20: 24-27

വിശുദ്ധ തോമസ്സിനെയെ സംശയക്കാരൻ എന്ന് വിളിക്കുന്ന ഒരു വാർത്തയും സഭാചരിത്രത്തിൽ സൃഷ്ടിച്ചു കൊടുത്തത് എത്രയും നിർഭാഗ്യകരമെന്നു പറയാനുള്ളൂ. മറ്റു ശിഷ്യന്മാരേക്കാൾ വിശ്വാസം കുറവായിരുന്നു തനിക്ക് എന്നോ സംശയം കൂടുതലുണ്ടായിരുന്നുവെന്നോ തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു സാഹചര്യവും വേദപുസ്തകം നൽകുന്നില്ല. 20-ാം അദ്ധ്യായത്തിലെ 20-ാം വാക്യം വായിക്കുക. എന്നിട്ട് വി. ലൂക്കോസിന്റെ സുവിശേഷം 24: 8-12 വരെയും വായിക്കുക.

കർത്താവായ യേശു മിശിഹി ഉയിർത്തുവോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി സംശയമുള്ളതു് ഇന്ത്യയുടെ അപ്പോസ്തലനായ വി. തോമസിനല്ല, അപ്പോസ്തലന്മാരെ ന്യായം വിധിക്കുന്നവരായ നമുക്കാണ്. താൻ ഉയിർത്തുവെന്ന് നാം ആത്മാർത്ഥമായി വിശ്വസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ എന്തുമാത്രം വ്യത്യാസം നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൽ കാണണം!

ബുധൻ. 20: 24-29

“ആദിയിൽ വചനം ഉണ്ടായിരുന്നു. വചനം ദൈവമായിരുന്നു....വചനം ജഡമായിത്തീർന്നു, നമ്മുടെയിടയിൽ

വസിച്ചു.” എന്നുള്ള സുവിശേഷത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗത്തെ പ്രഖ്യാപനം ഇപ്പോൾ യഥാർത്ഥ അനുഭവത്തിൽ വി. തോമസിനാൽ സ്ഥിരീകരിക്കപ്പെടുന്നു. “എന്റെ നാമം എന്റെ ദൈവമേ!” എന്ന് താൻ ആ നസറേതുകാരൻ യേശുവിനെ അഭിവാദിച്ചു പ്രണാമം ചെയ്യുന്നു. പത്രോസിന്റെ വിശ്വാസ പ്രഖ്യാപനത്തേക്കാൾ എത്രയോ പ്രൗഢതയും അഗാധതയുമായ ഒരു പ്രഖ്യാപനമാണിത്!

ഒരു മന്ദസ്തമോത്തോടുകൂടിയായിരിക്കണം നാമൻ തോമസിനോടുകൂടിച്ചത്, “വരിക, നിന്റെ വിരലിവിടെ വെച്ചു എന്റെ ആണിപ്പഴുതുകളെ കാണുക” എന്ന്. എന്നാൽ തോമസാകളെ ഔജ്വല്യത്തിന് മുതിരാതെ തന്റെ ഗുരു യഹോവയായ ദൈവം തന്നെയെന്നു ബോധ്യം വന്നതോടുകൂടി സാഷ്ടാംഗപ്രണാമം ചെയ്തു വന്ദിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

വ്യാഴം. 20: 26-29

“കാണാതെ വിശ്വസിക്കുന്നവർ ഭാഗ്യവാന്മാർ” എന്നുള്ള തന്റെ അന്ത്യഭാഗ്യ വചനം (Last Beatitude) ആരെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞത്? മറ്റു പത്തു ശിഷ്യന്മാരെപ്പറ്റിയോ? അല്ല ഒരിക്കലും അല്ല. അവർ കണ്ടതിന് ശേഷം മാത്രമാണ് വിശ്വസിച്ചത്. തന്റെ സ്വർഗ്ഗാരോഹണത്തിന് ശേഷം സുവിശേഷപ്രസംഗം കേട്ടു തന്നിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരെപ്പറ്റിയാണ് താനിത് പറഞ്ഞത്. അതായത് നമ്മെയോരോരുത്തരെയും പറ്റി.

നിരാശയുടെ നിഴലിൽ ജീവിക്കുന്ന ഈ ലോകത്തിൽ യഥാർത്ഥഭാഗ്യം പ്രത്യാശയുടെ നാമനായ കർത്താവിൽ വിശ്വസിക്കുകയെന്നതാണ്. ശാസ്ത്രത്തിന്റേയും തത്വത്തിന്റേയും പരീക്ഷണശാലകളിൽ കാണപ്പെടുവാൻ കഴിയാത്ത ആ നാമൻ, പണ്ഡിതന്മാരുടേയും പണക്കാരുടേയും കണ്ണിൽപ്പെടാത്ത ആ കർത്താവു്, വിശ്വാസത്തിൽക്കൂടെ പാമരനും പണമില്ലാത്തവനും ഒരു പോലെ ഭാഗ്യദാതാവായിത്തീരുന്നു.

വെള്ളി. 20: 30-31

സുവിശേഷത്തിന്റെ പ്രാധനഭാഗം ഇവിടെ അവസാനിക്കുകയാണ്. ഒരാഗ്രഹമേയുള്ള സുവിശേഷകന്മാർ. മനുഷ്യർ തങ്ങളുടെ രക്ഷകനെ കാണണം. അവനിൽ വിശ്വസിച്ചിട്ട് നിത്യജീവകലാശക്തി കടക്കണം. അതിനാ

യിട്ടാണിത്രയുമെഴുതിയതു്. തന്റെ സ്വന്ത അനുഭവത്തിലെ കാര്യങ്ങളാണ് താൻ എഴുതിയതു്.

90 വയസ്സുകഴിഞ്ഞ ആ സുവിശേഷകന്റെ ചിന്തയിൽ ചില കനകനിമിഷങ്ങളുണ്ട്. അവയിലൊന്നാണ് യോഹന്നാൻ സ്താപകന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്ന കാലത്തെ ഒരനുഭവം. ലോകത്തിന്റെ പാപം വഹിക്കുന്ന ദൈവത്തിന്റെ കണ്ണാടിയെ പറ്റി സ്താപകൻ ഒരാളെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ആ മനുഷ്യൻ എവിടെത്താമസിക്കുന്നെന്ന് വിചാരിച്ചപ്പോൾ ആ മനുഷ്യനെ അനുഗമിച്ചു. ഇന്നിതാ ജീവിതം മുഴുവൻ ആ മനുഷ്യന്റെ തായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ആ മനുഷ്യൻ യഹോവയായ ദൈവം തന്നെയായിരുന്നു! ഈ സത്യാലോകം മുഴുവനറിയണം. തന്നെപ്പോലെ അവരും ആ നാമനെ അറിഞ്ഞനുഗമിക്കണം—ഒരാഗ്രഹമേയുള്ള സുവിശേഷകന്മാർ.

ശനി. 21: 1-4

വി. ലൂക്കോസ് സുവിശേഷമെഴുതിയതിന് ശേഷം ദൈവത്തിന്റെ രക്ഷാപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അവിടംകൊണ്ടുവസാനിക്കുന്നില്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കി. പുതിയ ജീവനെന്നു പറയുന്നത് പരിശുദ്ധാത്മാവാണ്. ആ ജീവൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് സഭയിലാണ്. സഭയാണ് സുവിശേഷത്തിന്റെ ഫലം. അതുകൊണ്ട് സഭയുടെ ചരിത്രവും സുവിശേഷത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ്. അങ്ങിനെയാണ് വി. ലൂക്കോസ് അപ്പോസ്തലപ്രവൃത്തികളെഴുതുന്നവൻ കാരണമായിത്തീർന്നത്.

അതു തന്നെയാണ് നാലാം സുവിശേഷകന്റെയും മനസ്സിലുള്ളതു്. 21-ാം അദ്ധ്യായം വിശുദ്ധസഭയുടെ ആരംഭ ചരിത്രമാണ്.

ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റവനായ ക്രിസ്തു ഇന്നെവിടെയാണുള്ളതു്? നമ്മിലോരോരുത്തരിലും തന്നെ. തന്നെ ലോകത്തിന്മാർ കാണിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടുന്ന മുതലാണ് നമ്മിലവശേഷിച്ചിരിക്കുന്നതു്. പക്ഷേ അതിന്മുൻപു് താൻ തന്നെത്തന്നെ നമുക്ക് വെളിപ്പെടുത്തണം. അതിന്മുൻപു് ദൈവം നമ്മെയോഗ്ധരാക്കട്ടെ.

ചർച്ചവീക്ഷിണി വരിസംഖ്യ

(എപ്പോഴും മുൻകൂർ)

	രൂ.	ണ.	സ.
ഒരു വർഷത്തേക്ക്	6	0	0
ആറു് മസത്തേക്ക്	3	0	0
ഒറ്റപ്രതി	0	2	0

പുലിക്കോട്ടിൽ യൗസേപ്പ് റമ്പാന്റെ കത്തുകൾ

36 വർഷം മുമ്പ് എഴുതിയത്

[ബിഷപ്പ് മാർ പത്രോസ് ഒസ്മാത്ത്യാസ്]

കുന്നംകുളം 10 ജനുവരി 1919

എന്റെ പ്രിയപത്രോസ് ശെമ്മാശൻ, കോളേജ്, സെറാമ്പൂർ, ഇവിടെത്തെ വിജാതീയ മിഷ്യൻ വേലയെപ്പറ്റി നിങ്ങൾക്കു ഒരു വിവരവും ഇല്ലായിരിക്കാം. പണപ്പിരിവിനായി ഐസക് ദാനിയേൽ ഉപദേശിയും കൂടെ ദാവീദു ഉപദേശിയും കഴിഞ്ഞ ആണ്ടിൽ ഇവിടെ എത്തി. അവരുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ഇവിടെ പുലയരുടെ ഒരു മഹായോഗം കൂടി. വരുന്നവർക്കെല്ലാം കഞ്ഞിയും കാക്കയും കൊടുക്കുമെന്നു വിളംബരപ്പെടുത്തിയിരുന്നതിനാൽ പത്തു രണ്ടായിരത്തോളം പുലയരോളം കൂടി. അന്നു മുപ്പതു എണ്ണം ആദായപ്പെട്ടു. അടുത്ത ദിവസവും യോഗം കൂടി. അന്നു അഞ്ചുണ്ണമേപ്പേർ നന്നാളു. ആയിടക്കു ദാവീദു ഉപദേശി മസൂരിരോഗം പിടിപെട്ടു ഇവിടെ വെച്ചു മരിച്ചു. ദാനിയേൽ ഇവിടെ നിന്നു പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയ പത്തിരണ്ടു ഉറപ്പികയുമായി തിരിച്ചുപോയി. ഇവിടെയുള്ള വിജാതീയ മിഷ്യന്റെ അടിസ്ഥാനമിട്ടവർ അവരാണ് പഠയാം. പിന്നീട് നാലഞ്ചുമാസം മുമ്പു തെക്കുള്ള വിജാതീയ മിഷ്യൻ സെക്രട്ടറി മിസ്റ്റർ കൊച്ചുകോശിയുമായി ഞാൻ കത്തിടവാടുകൾ നടത്തി ഒരു യൗസേപ്പ് ഉപദേശിയെ വരുത്തി. അദ്ദേഹം ഇപ്പാഴും ഇവിടെത്തന്നെയാണ്. വളരെ നല്ല ആൾ, നല്ല ഉൽസാഹിയും. ഇയാളുടെ സ്ഥിരപരിശ്രമം കൊണ്ടു ഇപ്പോൾ ഇവിടെ 150 പേർ മാമോദീസാ കൈക്കൊണ്ടുവരാനിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ഈ സംഖ്യ കൂടാനും ഇടയുണ്ട്. പക്ഷെ പണത്തിന്റെ കാര്യത്തിലാണ് കിടന്നു മിഴിക്കുന്നത്. മാമോദീസാ കൈക്കൊള്ളുമ്പോൾ പുതിയ ഒരു മുണ്ടും ഒരു തോർത്തും കൊടുക്കുക ഇവിടെ പതിവുണ്ട്. ഇതിനു പുറമെ ഇപ്പോൾ മസൂരിയും മറ്റും ഉള്ളകാലമാകുകൊണ്ടു അവർക്കു ചെലവിനു കൊടുത്തും ജോലി ഉണ്ടാക്കിച്ചു കൊടുത്തും മറ്റൊരുവക വീടില്ലാത്തവർക്കു പാർപ്പാൻ ഒരു ഷെഡ് പണിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനു പത്തിരണ്ടു ഉറപ്പികയായി. ഞങ്ങൾ അങ്ങാടി നടന്നു പിരിച്ചും ജനങ്ങൾ പിരിവുതന്നും കഴങ്ങി. ഇതുവരെ ഈ ഒരിനത്തിലേക്കു പത്തുരണ്ടായി

രം ഉറപ്പികചെലവായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങാടികളിൽ കൂടി നോമ്പുവീടുകൾ ഈ പുതുക്രിസ്തുമിതങ്ങളെക്കൊണ്ടു വാട്ടുവാടിച്ച് ഒരു ഘോഷയാത്ര നടത്തി. ഒരു കിണ്ണം എടുത്തു ഞാൻ മുമ്പിലും നടന്നു സമുദായ ഭേദം കൂടാതെ എല്ലാവർക്കും കയറി നടന്നു വിയർത്തു ബുദ്ധിമുട്ടിയെങ്കിലും 100 ക. അന്നു പിരിഞ്ഞു. സാധാരണയായി ദിവൈ ആണു ഓരോരുത്തരും കിണ്ണത്തിൽ ഇട്ടിരുന്നത്. ദുർല്ലഭം ചിലർ അതിൽ കൂടുതലും ഇട്ടിട്ടില്ലെന്നില്ല. അപ്പോൾ നോക്കുക ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾ നടന്നു പോയെന്നു?

എന്ന്, സ്വന്തം ഡീക്കൺ വി. ജോസഫ്.

കുന്നംകുളം 6. 2. 1919.

എന്റെ പ്രിയ പത്രോസ് ശെമ്മാശൻ, കോളേജ്, സെറാമ്പൂർ, മദിരാശിയിൽ നിന്നു അച്ചടിക്കു ലാസ് എത്തേണ്ടുന്ന താമസമേയുള്ള മിമോദീസാക്രമം ഇറങ്ങാൻ.

കർബാനത്തക്സാ (മല്ലപ്പള്ളി) മെത്രാപ്പുലാർ പേർക്ക് എങ്ങനെയാണയയ്ക്കുക. എങ്ങനെയാണയയ്ക്കാതി

രിക്കുക. എന്നിങ്ങനെ സംശയിച്ചുകൊണ്ടാണെന്റെ ഇരിപ്പു അയച്ചില്ലെങ്കിൽ പക്ഷെ നിരസത്തിനും പാത്രമായേക്കും. അതിനും പുറമെ ഇടയ്ക്കു വല്ല സ്വലിതങ്ങളും പറ്റിപ്പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവബഹുജനസമക്ഷം കൊട്ടിപ്പോഷിക്കയും ചെയ്യും. പരിശോധനയ്ക്കു അയച്ചാൽ ഇതിനെക്കുറിച്ചു പറയുന്നതുണ്ട്. കർബാനത്തക്സാ അസ്സൽ എഴുതിത്തുടങ്ങുമുമ്പ് അതിലുള്ള എന്റെ ഏതാനും സംശയങ്ങൾക്കു സമാധാനം കിട്ടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആവകയിൽ ചിലതു ഇതാ പകർത്തി അയക്കുന്നു. യഥാസൗകര്യം ആലോചിച്ചു മറുപടി തരിക. --- രണ്ടും കല്ലിച്ച് വേഷംകെട്ടിയ നമുക്കു എന്തു കൂസാനാണ്? അസ്സൽ എഴുതിവരുന്ന കർബാനത്തക്സാ പരിശോധനയ്ക്കു അയക്കുകയോ എന്നു ഞാൻ തിരുമേനിയോടു എഴുതി ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പെട്ടെന്നു അതു മിതം പറഞ്ഞു ഉള്ളാതിരുന്നാൽ പല തടകളും ഞാൻ വെച്ചിട്ടില്ലെന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ ഇംഗ്ലീഷ് സമ്പാദനം എടുത്തു പ്രയോഗിച്ചാൽ പിന്നത്തെപ്പലം ഉപഹൃമാണ്. തക്സാവരിശോധിക്കാമെന്നെങ്കിലും കല്പന വരുട്ടു. പിന്നെ അതു കയ്യിൽ പിടിച്ചിട്ടു ഇങ്ങോട്ടു വലിക്കാം. വലി മുറുകിയാൽ താനേ കയ്യിൽ അഴിയും. ഈ സമ്പാദനമാണു ഞാൻ മാമോദീസാക്രമത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചത് --- മെത്രാപ്പുലാർ മറുപടിയിൽ, കൂദാശകൾ തർജ്ജിമ ചെയ്തു അച്ചടി

THE BANK OF NEW INDIA Ltd.

ASSURES
EFFICIENCY AND SAFETY
OFFERS
BANKING FACILITIES OF ALL KINDS

Chairman: K. GEORGE, B. A.

Other Directors:

Sri. E. J. Philipose	Sri. N. O. Inasu,
B. A. B. L.	P. K. Chacko
P. T. Varughese,	P. C. Kurian,
C. K. Therakath	M. A. B. L.,

General Manager: Sri. K. E. CHERIAN

H. O.
TRIVANDRUM-1.

BRANCHES:
17 in T. C. STATE.

യവജനപംക്തി.

വി. യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷം എഴുതിയ കാലത്തെ ചിന്താഗതികൾ

ആദിമ സഭയുടെ വിശ്വാസാചാരങ്ങൾക്കനുസരണമായിട്ടാണ് ഈ സുവിശേഷം എഴുതിയിരിക്കുന്നതെന്നും കണ്ടുവല്ലോ. ചരിത്രപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ മറ്റു സുവിശേഷങ്ങളെ അനുകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും ആദിമസഭയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട സുവിശേഷഭൂതകളായി യോജിക്കുന്നുണ്ട്. സുവിശേഷം വായിക്കുന്ന ആളുകളുടെ ചിന്താഗതിയും പശ്ചാത്തലവും വ്യത്യാസമായതുകൊണ്ടാണ് ഇപ്രകാരം അതിന്റെ രചനാരീതിയിലും വ്യത്യാസം വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അന്നു നിലവി-

പ്പിടിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ ചിലർക്കൊക്കെ സന്തോഷവും ആശ്ചര്യവും ഉണ്ടെങ്കിലും എതിരഭിപ്രായക്കാർ അനേകരുണ്ടെന്നു കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ---തക്സാ പരിശോധിച്ചാൻ അദ്ദേഹത്തിനു അവസരമില്ലെന്നും, മാമോദീസാക്രമം ആദിയായ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനു അവർ വാദനം കാൻ അദ്ദേഹം ഭയപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും സ്പഷ്ടമാണ്. മെത്രാന്മാരുടെയും ആനുകൂല്യത്തെ മാത്രം ആധാരമാക്കിയല്ലല്ലോ നാം ഈ പ്രവൃത്തിക്കു കഴുകെട്ടി ഇറങ്ങിയത്. നമ്മുടെ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരിൽ നിന്നു ഈ ദുശങ്ങളായ പ്രോൽസാഹനങ്ങളേ നമുക്കു ലഭിക്കുക എന്നും നാം മുൻപെ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമാണ്. നമ്മൾ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. ചോദിച്ചില്ല എന്നുള്ള അവരാധങ്ങൾക്കു ഇനി ഇടയില്ല. നിശ്ചയം, ഇനി നമ്മുടെ സൗകര്യാനുസരണം ഓരോന്നോരോന്നു പുറത്തു വിടുകതന്നെ.

എന്നു സ്വന്തം ഡീക്കൺ വി. ജോസഫ്.

ലിരുന്ന പല ചിന്താഗതികളുമായി ഈ സുവിശേഷത്തിനു സാമ്യമുണ്ടെങ്കിലും അവയുമായി എന്തെങ്കിലും ബന്ധമുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ ന്യായമില്ല.

1. അന്നു പ്രചാരത്തിലിരുന്ന സാഹിത്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതു "ഹെർമറ്റിക് സാഹിത്യം" എന്ന പേരിനാൽ അറിയപ്പെടുന്നതാണ്. ജനങ്ങൾ ദൈവത്തെപ്പോലെ ആരാധിച്ചിരുന്ന ഈജിപ്തുകാരനായ ഒരു സന്യാസിയാണ് ഇതിന്റെ ജനയിതാവ്. മറ്റു മതങ്ങളിലെ ആശയഗതികളോടു സാധർമ്മ്യമുള്ള പല ചിന്താഗതികളും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹിത്യത്തിൽ കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്. ലോകത്തിന്റെ പിതാവും നിർമ്മാതാവും എന്നു ദൈവത്തിൽ അവർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. ഈ ദൈവം മനുഷ്യരിൽ നിന്നു സ്തുതിയും സ്തോത്രവും നന്ദിയുമല്ലാതെ യാഗങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. നന്മ ചെയ്തു ജീവിക്കണമെന്നല്ലാതെ മറ്റു യാതൊരു സേവനവും ആ ദൈവം ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. തിന്മയിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതാണ് യഥാർത്ഥമായ ദൈവിക സേവനം. ഈ ലോക കാര്യങ്ങളിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞിരിക്കുകയും ജീവിതത്തിൽ വിശുദ്ധി പാലിക്കുകയും ചെയ്യാൽ അതാണ് ദൈവത്തിന് ഇഷ്ടമുള്ള യാഗം. രക്ഷയെന്നുള്ളതു ദൈവത്തെ വേണ്ടവിധം അറിയുന്നതാകുന്നു. ഈ ജ്ഞാനം ലഭിക്കുന്നതു മൂലമാകുന്നു പൂർണ്ണതയും ദൈവത്തോടുള്ള സാദൃശ്യവും ഉണ്ടാകുന്നതു്. ജ്ഞാനമെന്നു പറയുന്നതു് ആള-

ത്വമില്ലാതെ ദൈവത്താൽ പ്രവർത്തിക്കപ്പെടുന്ന ഏതോ ഒരു ശക്തിയാണ്. മനുഷ്യാതീതനായ ദൈവം ആത്മാവാകയാൽ മുമ്പേനായ മനുഷ്യനുമായി ഇടപെടുന്നതിനു ചില ഇടവർത്തികളുണ്ട്. ഈ ആശയങ്ങളോടു സാമ്യമുള്ള പല ആശയങ്ങളും നാലാമത്തെ സുവിശേഷത്തിൽ നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും.

2. അന്നു നിലവിലിരുന്ന മറ്റൊരു പ്രധാന ചിന്താഗതിയാണ് "ഹെലനിസ്റ്റിക് ജൂഡയിസം". യഹൂദന്മാർ യവനന്മാരുടെ ചിന്താഗതികൾ അംഗീകരിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയപ്പോഴാണ് ഈ ആദർശം വളരവാൻ തുടങ്ങിയതു്. ഒരു യഥാർത്ഥ യഹൂദനായിരുന്ന ഫൈലോ യഹൂദ മതത്തിലുള്ള സത്യങ്ങൾ അന്നത്തെ ചിന്താലോകത്തിനു രുചിക്കത്തക്കവണ്ണം തത്വജ്ഞാനപരമാകണമെന്നു് ആഗ്രഹിച്ചു. മനുഷ്യന്റെ അഗാധമായ ചിന്തയുടെ ഫലമായിട്ടാണ് പരമമായ സത്യങ്ങൾ നമുക്കു വെളിച്ചപ്പെടുവരുന്നതു്. എന്നാൽ യഹൂദമതത്തിൽ ഇപ്രകാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള തത്വജ്ഞാനപരമായ തത്വങ്ങൾ മനുഷ്യന്റെ ചിന്തയുടെ ഫലമായിട്ടുണ്ടായതല്ലെന്നും ദൈവംതന്നെ വെളിച്ചപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതാണെന്നും കാണിയ്ക്കുവാനാണ് ഫൈലോ ശ്രമിക്കുന്നതു്. മനുഷ്യന്റെ പരമമായ ലക്ഷ്യം ദൈവത്തെ അറിയുകയെന്നുള്ളതാണ്. വി. യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷത്തിൽ കാണുന്നതുപോലെ ദൈവത്തെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു രൂപകങ്ങൾ ഫൈലോയും ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. വെളിച്ചം, ജീവന്റെ ഉറവ, മുതലായവ ഇതിനു ഉദാഹരണങ്ങളാണ്.

ഫൈലോയുടെ ചിന്താഗതിയിൽ ഒരു ദ്വിമനസ്സിതിയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. ഒരു ഗ്രീക്കു തത്വജ്ഞാനിയെന്ന നിലയിൽ ദൈവത്തിന്റെ ദിവ്യത്വത്തെക്കുറിച്ചും മനുഷ്യനു അതീതനാണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹം പറയുന്നു. എന്നാൽ ഒരു യഹൂദനെന്ന നിലയിൽ പഴയ നിയമത്തിൽ കാണുന്നതുപോലെ ദൈവം മനുഷ്യനോടു വളരെ അടുത്തവനാണെന്നും പറയുന്നു. "വചനം" (logos) മൂലമാണ് ഈ വിടവ് അദ്ദേഹം നികത്തുന്നതു്. യഥാർത്ഥലോകമെന്നും മനുഷ്യാതീതലോകമെന്നും രണ്ടു ലോകങ്ങളെപ്പറ്റി പ്ലേറ്റോ പറയുന്നുണ്ട്. യഥാർത്ഥമായ ജ്ഞാനം ഈ ലോകത്തെ അറിയുകയാണ്.

Janatha Tile Works Kottayam.
ETTUMANOOR P. O.
ജ ന ത ട ട ക ന നി

മുഖത്തരം മേച്ചിലോടുകൾ മൂലയോടുകൾ തറയോടുകൾ, കണ്ണാടി
യോടുകൾ, പുകയോടുകൾ, ചുട്ടുകട്ടകൾ, ഇഷ്ടികകൾ പൂച്ചടികൾ

OUR SURKI POWDER A SPECIALITY.
For further particulars please write to:
P. A. POONNEN,
Palampadam, Kottayam, or The Manager, Janatha Tile Works
Ettumanoor P. O.

THE CHURCH WEEKLY

ക്രൈസ്തവലോകം

ബൈബിനിലെ മതസ്വാതന്ത്ര്യം

റോമൻ കത്തോലിക്കർ അകത്തോലിക്കരുമായി വിവാഹബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു സ്റ്റാനിഷ് കോടതി വിധിച്ചിരിക്കുന്നു. മാഡ്രിഡിലെ അപ്പീൽക്കോടതിയുടെ ഈ വിധി അകത്തോലിക്കർക്കും വിവിധ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് സഭാ വിഭാഗങ്ങളിലെ അംഗങ്ങൾക്കും മൗലികമായ പ്രാധാന്യം ഉള്ളതായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു. ഇന്നത്തെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ അകത്തോലിക്കർ റോമൻ കത്തോലിക്കസഭാംഗങ്ങളുമായി വിവാഹബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെടുവാൻ പാടില്ലെന്നാണ് വെയ്ച്. നിയമപണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഈ തീരുമാനം രാഷ്ട്രീയമായും മതപരമായും ഭരണഘടനാപരമായും വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ളതാണ്.

1947-ലെ ഭരണഘടനയുടെ 6-ാം വകുപ്പിനെക്കുറിച്ച് ഒരു കോടതി അഭ്യമായി നൽകിയ വ്യാഖ്യാനമാണിതെന്നാണ് ഒരു കാരണം. സ്റ്റാനിഷ് ചാർട്ടർ എന്നു വിളിച്ചുവരുന്ന ഭരണ

ലോകത്തിനു അർത്ഥവും ക്രമമായ പുരോഗതിയും നൽകുന്ന ഏതോ ഒരു തത്വം അതിന്റെ പിന്നിലുണ്ടെന്നും അതാണ് ദൈവമെന്നും സ്റ്റോയിക്കുകൾ (stoics) കൾ പറയുന്നു. എന്നാൽ ലോകത്തിൽ കാണുന്ന അർത്ഥവും അതിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ശക്തിയും ദൈവമല്ലെന്നും ദൈവത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഒരു പ്രകടനമാണ് അവയെന്നും ഫൈലോ പറയുന്നു. ആ പ്രമാണത്തിനു (logos) "വചനം" എന്ന പേരാണ് ഫൈലോ നൽകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് "വചനം" ഒരു യഥാർത്ഥമാണെങ്കിലും ദൈവം തന്നെയാണെന്നു വിചാരിക്കരുത്. ഈ "വചനം" മാണു വാഴായും ശൂന്യമായും കിടക്കുന്ന ലോകത്തിനു അർത്ഥം കൊടുക്കുന്നു. സൃഷ്ടിയിൽ ദൈവത്തിന്റെ ഏജൻറാണ് ഈ വചനം. ഈ വചനം ആദിമുതൽ ദൈവത്തോടു കൂടിയുണ്ടായിരുന്നു.

വി. യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷത്തിലെ ആശയങ്ങളുമായി ഇവയ്ക്കു സാമ്യമായ ബന്ധമുണ്ട്.

ഘടന ആരാധനാസ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ വകുപ്പു 20-ാം വല വകുപ്പുകളെയും പോലെ പ്രായോഗികമാക്കിയിട്ടില്ല. സങ്കലിത വിവാഹങ്ങളെക്കുറിച്ച് എക്സിക്യൂട്ടീവും ഭരണപരമായ തീരുമാനങ്ങളെയെല്ലാം ഈ വിധി റദ്ദാക്കുന്നു. ഈ തീരുമാനങ്ങൾ റോമൻ കത്തോലിക്കസഭയുടെ നിയമാവലിയായ കാനോൻ നിയമങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്. കാനോൻ നിയമപ്രകാരം സങ്കലിതവിവാഹങ്ങൾ നിരോധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ചുരുക്കം ചില ഒഴിവുകളെ ഈ നിയമത്തിനുളള. കാനോൻ നിയമപ്രകാരം ഔദ്യോഗികമുടക്കമില്ലാത്തതിടത്തോളം കാലം കത്തോലിക്കനായി ജ്ഞാനസ്നാനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരാൾ കത്തോലിക്കനായി തുടരുന്നവനാണ്. മാഡ്രിഡ് കോടതി വിധിപ്രകാരം താൻ കത്തോലിക്കമതത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നില്ലെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചാൽ അയാളെ കത്തോലിക്കനായി കരുതിക്കൂടാ എന്നാണ്. ഈ തീരുമാനം സ്വാന്റിഷ് പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകൾ നിയമപരമായി എടുത്ത നടപടിയുടെ ഫലമാണ്. ഭരണഘടനാലംഘിച്ചിട്ടുള്ള ആരാധനാസ്വാതന്ത്ര്യം തങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നായിരുന്നു അവരുടെ പരാതി. ഒരു റോമൻ കത്തോലിക്ക പുരോഹിതനായിരുന്ന ശേഷം ഇപ്പോൾ ഒരു അഭിഭാഷകനായി പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്ന എർണാസ്റ്റോ വെലിവ് രണ്ടു ടെസ്റ്റ് കേസുകൾ സ്വാന്റിഷ് കോടതികൾ മുൻപാകെ കൊണ്ടുവന്നു. ഒരു സങ്കലിതവിവാഹത്തിനു ലൈസൻസ് കിട്ടാത്തതിനെ ആസ്പദമാക്കിയാണൊരു കേസ്.

മറ്റൊരു കേസ് മൂന്നു സ്വാന്റിഷ് യുവാക്കന്മാർ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് സാഹിത്യം മാഡ്രിഡിലെ തെരുവുകളിൽ വിതരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെടുകയും അതിന്മേൽ ഒരു ക്രിമിനൽ കുറ്റം ചാർജ്ജ് ചെയ്യപ്പെടുകയുമുണ്ടായി. അതാണ് മറ്റൊരു കേസ്.

1953 ആദ്യം ദക്ഷിണ സ്വെഡിനിലെ പോർട്ടൊലാണോ എന്ന സ്ഥലത്തുകാരനായ ഒരു റോമൻ കത്തോലിക്കനായി കരുതപ്പെടുന്ന ഫീഡൽ ജീൻസ് ഇസ്റ്റിറിയോ (25

വയസ്സ്) മാഡ്രിഡുകാരിയായ മേരീജോസേ ഫാടൊനെസ് ഗോൺസാലെസ് (22 വയസ്സ്) എന്ന സ്ത്രീയെ വിവാഹം ചെയ്യുവാൻ ഒരു ലൈസൻസിനവേക്ഷിച്ചു. 1953 മെയ് 16-ാം തീയതി ഈ അപേക്ഷ നിരസിക്കപ്പെട്ടു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനം റോമൻ കത്തോലിക്കരും അകത്തോലിക്കരും തമ്മിലുള്ള വിവാഹത്തെ നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിയമമന്ത്രി കാർലോസ് യാറ്റാന്റെ ഒരു കല്പനയായിരുന്നു. ഇതു ഭരണഘടനപ്രകാരം തെറ്റാണെന്നു വാദിച്ചുകൊണ്ട് സെനാർ വെൻവെ അയൂ ജഡ്ജിമാരുടേതായ മാഡ്രിഡ് അപ്പീൽ കോടതിയിൽ വാദം നടത്തി. ബ്ലെയിനിൽ രാഷ്ട്രീയമായി രാഷ്ട്രീയമായ മതം റോമൻ കത്തോലിക്കാ മതമാണ്. നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ മതപരമായ വിവാഹച്ചടങ്ങുകൾ മാത്രമേ റോമൻ കത്തോലിക്കർക്ക് അനുവദനീയമായ വിവാഹമായി കണ്ടുകൊള്ളുന്നുള്ളൂ. പക്ഷേ സ്റ്റാനിഷ് സിവിൽ കോഡ് കത്തോലിക്കാ അകത്തോലിക്കാ വിവാഹത്തെ നിരോധിക്കുന്നതായി യാതൊന്നും പറയുന്നില്ല. അതിനാൽ സ്റ്റാനിഷ് നിയമം സങ്കലിതവിവാഹങ്ങളെ നിരോധിക്കുന്നില്ല എന്നു വാദിച്ചു. 1941-ലെ മിനിസ്റ്റിറിയൽ കൽപ്പന കാനോൻ നിയമത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ളതാണെന്നും അതിനാൽ അതു സ്വീകാർച്ചയല്ലെന്നുമാണ് സെനാർ വാൽവെ വാദിച്ചത്. കോടതി ഈ വാദം സ്വീകരിച്ച് മൂന്നു വാദങ്ങളിലെ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. പത്തു ദിവസത്തിനകം ഗവണ്മെന്റിനു സുപ്രീംകോടതിയിൽ അപ്പീൽ ബോധിച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണ്. പക്ഷേ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് സഭാവിഭാഗങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റ് തന്നെ വേറൊരു കേസിൽ ഇങ്ങനെയൊരു വിവാഹത്തെ അനുകൂലിച്ചതായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് യുവാവിന്റേയും യുവതിയുടേയും വിവാഹം ഫ്ലോറോ തന്നെ ഇടപെട്ടു നിയമമന്ത്രിയുടെ ഓർഡർപ്രകാരം നടത്തുവാനുവാദം കൊടുക്കുകയുണ്ടായി.