

വേദകരസഭ

പ്രതിമാസം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്.

പുസ്തകം 3 | 1949 ഒക്ടോബർ . കന്നി 1125 | ലക്കം 12

“സ്ത്രീബന്ധയുടെ ദാസന്മാർ.”



സമുദായങ്ങൾ വ. ടി. ശ്രീ എം. പി. പത്രോസ് രമ്പാച്ചനം
സഹപ്രവർത്തകന്മാരും.

ചെയ്തുകൊണ്ടു മി എം. പി. ഫിലിപ്പ് പ്രസംഗിച്ചു - സെക്രട്ടറി സമർപ്പിച്ച വാർഷിക റിപ്പോർട്ടിൽ ഇടവകയുടെ വിവിധപ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റിയും കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിൽ പള്ളിക്കു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അഭിവൃദ്ധിയെപ്പറ്റിയും പ്രതിപാദിച്ചിരുന്നു. കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ പള്ളിക്കു 2200 രൂപ വരവും 1900 രൂപ ചെലവും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ വർഷത്തേക്കുള്ള പുതിയ കമ്മട്ടിയിലേക്കു ഡോ. വി.സി.കയ്യന്ന (വൈസ് പ്രസിഡണ്ട്) മി. എം.എം.മത്തായി (സെക്രട്ടറി) മി. എം.ജെ. അലക്സാണ്ടർ (ട്രഷറർ) എന്നിവർ ഉൾപ്പെടെ 9 അംഗങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു കമ്മട്ടി രൂപീകരിച്ചു. അനന്തരം ബ വികാരി അച്ചൻ ഉപസഹായപ്രസംഗം, പ്രാർത്ഥന എന്നിവകൾക്കുശേഷം യോഗം മംഗളമായി പൂർത്തിയായി.

എറണാകുളം

യാക്കോബായ സ്റ്റുഡൻസ് അസോസിയേഷൻ.

22-8-49

എറണാകുളം യാക്കോബായ സ്റ്റുഡൻസിന്റെ ഒരു മീറ്റിംഗ് ഈ മാസം 6-ാം തീയതി സ്ഥലം പള്ളിയിൽ വെച്ചു പ്രഫസർ ഇ. റി. തോമ്മസ് ബി.എ. എൽ റി-യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. എറണാകുളം പട്ടണത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം ദൈനംദിനം വർദ്ധിച്ചുവരികയാണെന്ന്. നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സംഖ്യയും ഒട്ടും കുറവല്ല സഭാസമാധാനത്തിനും പ്രത്യേക സഭയുടെ നന്മ പ്രകാശനയുള്ള ഉന്നമനത്തിനുംവേണ്ടി യുവതീയവർക്കുമാർ ഉൽബുദ്ധരാകേണ്ട കാലം വൈകിയിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഇവിടെ ഒരു അസോസിയേഷൻ ആവശ്യമാണെന്നു സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പ്രഫസർ പി.ജി.മാത്യു എം.എ. ബി.ഡി. ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. തദനന്തരം അസോസിയേഷന്റെ പ്രസിഡണ്ടായി മി. ഇ. റി. തോമ്മസ് എം.എ.എൽ റി-യേയു വൈസ് പ്രസിഡണ്ടുമാരായി മി. പി.ജി. മാത്യു എം.എ. ബി.ഡി., മിസ് മാണി എം. എ. എന്നിവരെയും സെക്രട്ടറിയായി മി. ജോജ്ജ് വി. തോമ്മസ് (തേവരക്കോളജ്)നെയും ലേഡി സെക്രട്ടറിയായി മിസ് സി. കെ. ശോശാമ്മയേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു.

വനിതാ മാജവാർഷികം

നെടുമാവ് സെൻറ് പോൾസ് ഓർത്തഡോക്സ് പള്ളി മൺമറിയം വനിതാസമാജത്തിന്റെ 24-ാമതു വാർഷികസമ്മേളനം ഈ മാസം 12-ാം തീയതി ഞായറാഴ്ച വി. കുർബാനാനന്തരം വാഴൂർ സെൻറ് പീറ്റേഴ്സ് എം.പി.സ്കൂളിൽ വെച്ചു ശ്രീമതി ഭീനാമ്മ പീലിപ്പോസ് ബി.എ. എൽ. റി-യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി പ്രാർത്ഥന, ബാലികമാരുടെ സ്വാഗതഗാനം, മി. പി. എ. പീറ്റേർന്റെ സ്വാഗതപ്രസംഗം, അദ്ധ്യക്ഷയുടെ ഉപക്രമപ്രസംഗം, സെക്രട്ടറി മിസ്സസ് അച്ചമ്മ പീറ്റേർന്റെ റിപ്പോർട്ടുവായന, മിസ്സ് അക്കാമ്മ ഏബ്രഹാം ബി.എ. മിസ്സസ് ചാച്ചിയമ്മ മാണി എന്നിവരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ, ബാലികമാരുടെ വിനോദപ്രകടനങ്ങൾ, ഉപസഹായം, റവ.ഫാദർ പി.സി.സ്റ്റീഫന്റെ കൃതജ്ഞത പ്രകടനം, ബാലികമാരുടെ കാതോലിക്കാ മംഗളഗാനം എന്നിവയ്ക്കുശേഷം 5 മണിക്ക യോഗം മംഗളമായി പൂർത്തിയായി.

സ്റ്റീബിയുടെ ഭാസന്മാർ

സിൾവർ ജൂബിലി.

മുവറ്റുപുഴ--12-2-1125.

ഈ മഷ്യനറി സമൂഹത്തിന്റെ 25-ാം വാർഷികോത്സവം ഈ മാസം 11-ാം തീയതി പള്ളിയിൽ വെച്ചു കിഴക്കിന്റെ കാതോലിക്കാ മോറൻമാർ ബസ്സേല യേശുബാവാ തിരുമനസ്സിലെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ വളരെ മേടിയായി കൊണ്ടുവരികുന്നു. ബാവാ തിരുമനസ്സിലേക്ക് ഒരു വമ്പിച്ച സ്വീകരണം നൽകപ്പെട്ടു. വ.ഭി.ശ്രീ മൂക്കുഞ്ചരിൽ പത്രോസ് റവൻ വായിച്ചു റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നു 18 സ്റ്റീബാദാസന്മാരും 100 സഹകരണമെമ്പരന്മാരും 8 ഭദ്രസന ഇടവകകളിലായി 18400 പുതൂരിന്ത്യന്മാരും 1000 സ്ത്രീകളും സമൂഹത്തിനുണ്ടെന്നും, ശാശ്വതമിഷ്യനറിയിൽ 4200 രൂപയാണെന്നും വാർഷികസമ്മേളനയോഗങ്ങളിൽ 1000 സാധുവിധവകൾക്കും രോഗികൾക്കും കുടുംബങ്ങൾക്കും സ്ത്രീകൾക്കും കോടി രൂപകൾക്കും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും, മലബാറിലേക്കും ഇന്ത്യയിലേക്കും മിഷ്യനറിയോടു നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും വ്യക്തമായി. മാർ തിരുമനസ്സിലെ യേശുബാവാ തിരുമനസ്സിലെ അപ്പോസ്തലികാശീർവാദം, ചിയേഴ്സ് വിളി അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കുശേഷം യോഗം പിരിഞ്ഞു.



മലങ്കരസഭ



പ്രതിമാസം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്.

പുസ്തകം 3 | 1949 ഒക്ടോബർ * കന്നി 1125 | ലക്കം 12

പത്രാധിപക്കുറിപ്പുകൾ

സ്ത്രീബാപ്റ്റിസ്മം.

ഇപ്പോൾ സ്ത്രീബാപ്റ്റിസ്മത്തിന് ശേഷമുള്ള ദിവസങ്ങളാണല്ലോ. ഈ ദിവസങ്ങളിൽ സ്ത്രീബാപ്റ്റിസ്മം നാം പ്രത്യേകം ധ്യാനിക്കേണ്ടതാകുന്നു. സ്ത്രീബാപ്റ്റിസ്മം സുറിയാനിയിൽ വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒന്നാണ്. നാം ദിവസവും പല പ്രാവശ്യം ശരീരത്തിൽ സ്ത്രീബാപ്റ്റിസ്മം വിശ്വാസികൾ സ്ത്രീബാപ്റ്റിസ്മം കഴിഞ്ഞുകളിൽ തുക്കിയിടുന്നു. പള്ളികൾക്കകത്തും മുകളിലും വെളിയിലും സ്ത്രീബാപ്റ്റിസ്മം സ്നേഹിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. പുരോഹിതന്മാർ സ്ത്രീബാപ്റ്റിസ്മം സമൂഹത്തെ അനുഗ്രഹിക്കുന്നു. മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാർ തലയിലും കഴുത്തിലും കയ്യിലും സ്ത്രീബാപ്റ്റിസ്മം വെക്കുന്നു. എന്നു വേണ്ടാ സ്ത്രീബാപ്റ്റിസ്മം സർവ്വപ്രധാനമായി നാം കരുതുന്ന സാധനങ്ങൾ വളരെ ചുരുക്കമാണ്. ഈയിടെ തിരുവിതാംകൂർ സന്ദർശിച്ച ഒരു ഇംഗ്ലീഷുകാരൻ പറഞ്ഞതു തിരുവിതാംകൂറിൽ എവിടെ പോയാലും കുരിശുകൾ കാണാമെന്നാണ്.

പൂർവ്വകാലങ്ങളിൽ നിഷിദ്ധമായി കരുതിയിരുന്ന കുരിശിന് നാം ഇത്ര വലിയ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നതെന്തിനാണ്? ക്രിസ്തു കുരിശു മരണംമൂലം പിതാവിന്റെ ഇഷ്ടം നേർന്നു മരിച്ചതാണിതിന്റെ കാരണം. അതുകൊണ്ടു വി. പൗലൂസ് പറയുന്നതു കർത്താവായ യേശു

വിന്റെ കുരിശിലല്ലാതെ പുഴുപെയ് വാൻ എനിക്കു സംഗതി വരരുത് എന്നത്രെ. കുരിശിന്റെ പുഴുപെയ് വേണ്ടി ഒരിക്കൽ മതവിരോധിയായിരുന്ന വി: പൗലൂസ് തന്റെ ജീവനെ തന്നെ ബലികഴിക്കുന്നു. വി: തോമ്മാ സ്റ്റീഫാനും കുരിശിന്റെ പുഴുപെയ് വേണ്ടി ഇൻഡ്യയിൽ വന്ന് രക്തസാക്ഷിയായി മരിക്കുന്നു. കുരിശിൽ തൂങ്ങിക്കിടക്കുന്നവനായ കർത്താവു നമ്മോടു ചോദിക്കുന്നത്, "ഇതു ഞാൻ നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടി സഹിച്ചു; എന്നാൽ നിങ്ങൾ എന്തിനു വേണ്ടി എന്തു ചെയ്യുന്നു" എന്നത്രെ.

സ്ത്രീബാപ്റ്റിസ്മം ആഘോഷിക്കുന്ന ഏതു സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനിക്കും നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ ഈ ചോദ്യത്തിന്തരം പറയേണ്ട കടപ്പാടുണ്ട്. നിങ്ങൾ എന്തിനു എന്തു ചെയ്യും? മൗർ തോമ്മാ സ്റ്റീഫാ ഇൻഡ്യയിൽ വന്ന കാലത്തുതന്നെയാണ് വി: പൗലൂസ് അപ്പോസ്തോലനും യൂറോപ്പിൽ പോയി സുവിശേഷമായിച്ചത്. ഇന്നു യൂറോപ്പ് ഒരു ക്രൈസ്തവരാജ്യമാണ്. ഇൻഡ്യയിൽ ഉരുപതു നൂറ്റാണ്ടിനു ശേഷം ഇന്നു രണ്ടു ശതമാനം മാത്രമേ ക്രിസ്ത്യാനികളുള്ളൂ. ഏഷ്യാ ആകമാനം നോക്കിയാൽ അര ശതമാനം പോലും കാണുകയില്ല. നാം എത്ര ബലസന്ധാരായാണു കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടുകൾ കഴിച്ചത്! മഹമ്മദിനെ ഇൻഡ്യയിൽ വന്നിട്ടു മൂന്നോ നാലോ നൂറ്റാണ്ടുകൾ മാത്രമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. എന്നിടും എട്ടു

കോടി മഹമ്മദീയരാനിവിടെ ഉള്ളതു്. അവരുടെ ഒരു രാജ്യം തന്നെ ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനവർ ശക്തരായിത്തീർന്നു. പാഴ്സി കളും അതുപോലെതന്നെ. എത്ര ലജ്ജാവഹമായ ഒരവസ്ഥയാണു് ഇൻഡ്യയിലെ സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാനികളുടേതു്. കുരിശിനുവേണ്ടി സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നതിനു നാം മുതിരുന്നില്ലെങ്കിൽ നാം സ്തുതിബാഷ്പരൂപം ആഘോഷിച്ചുകൊണ്ടു വിശേഷമാണമില്ല.

സ്തുതിബാസസമൂഹം.

ഒരു സ്തുതിബാഷ്പരൂപത്തിൽ, സുറിയാനി സഭയുടെ നഗ്നതയെ ചാറ്റുവാണെന്നവണ്ണം പുറജാതികളുടെ ഇടയിൽ ക്രിസ്തീയസാക്ഷ്യത്തിനുവേണ്ടി 25 കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പെ ആരംഭിച്ചു് വിജയപ്രദമായി പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ശ്രേഷ്ഠസ്ഥാപനമാണു സ്തുതിബാസസമൂഹം. സ്തുതിബാഷ്പരൂപംദിവസം ഈ സംഘത്തിന്റെ രജതജൂബിലി കാര്യം തോലിക്കാബാവാ തിരുമനസ്സിലെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ 25 കൊല്ലങ്ങൾക്കിടയിൽ പതിനായിരത്തിലധികം പുറജാതികളെ സഭയ്ക്കുവേണ്ടിയെടുത്ത മഹൽസ്ഥാപനമാണു സ്തുതിബാസസമൂഹം.

ഇതിനു വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം നമ്മുടെ സഭയിൽനിന്നു് ചുനിയുമുണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. യോഗ്യന്മാരായ ആളുകൾ ഈ വേലയ്ക്കിറങ്ങി പുറപ്പെടുന്നില്ല. കൂട്ടാവുന്നിടത്തോളം ആളുകളെ സഭയിൽ വേർപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുന്നില്ല. ചേർന്നു് ഉള്ള ആളുകളുടെതന്നെയും ഉദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി കഴിവുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യുന്നില്ല. ജോലിക്കാവശ്യമുള്ള പണം നാം കൊടുക്കുന്നില്ല. ഈ വേലയെപ്പറ്റിതന്നെയും ഒരുതരത്തിൽ ലജ്ജിക്കുന്നല്ലാതെ പ്രശംസയ്ക്കുവഴി കാണുന്നില്ല.

ഈ വേലയുടെ ഉദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി 25 കൊല്ലം തികയുന്ന ഈ ശുഭദിനത്തിൽ നമ്മാൽ കഴിവുള്ളതു നാം ചെയ്യണം. ഇപ്പോഴത്തെ അദ്ധ്യക്ഷനാണതിന്റെ ജീവനാഡി. വാർദ്ധക്യത്തിൽ എത്തിയിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിനു ദീർഘകാലം പഴയപടി ഓടിനടന്നു

വേലചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. അദ്ദേഹം ജോലിയിൽനിന്നു വിരമിച്ചാലും സംഘത്തിനു ക്ഷതംപറ്റാതെ മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകത്തക്ക കെട്ടുപാടുകൾ ഇപ്പോഴേ ഉണ്ടാക്കണം. ഇതിന്റെ പ്രവർത്തകരെ പരിശീലിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സ്ഥാപനം അത്യാവശ്യമായി ഉണ്ടാകണം. ഓരോ ശാഖകളിലും വേല സുശക്തമാക്കുന്നതിനുള്ള വേലക്കാരും പണവും ഉടനെ ഉണ്ടാകണം. ആണ്ടിലൊരിക്കൽ സംഘാദ്ധ്യക്ഷൻ സമുഹാംഗങ്ങളെ സന്ദർശിച്ചുകൊണ്ടോ, ആണ്ടിലൊരിക്കൽ വിധവകൾക്കു വസ്രംകൊടുത്തുകൊണ്ടോ പോരാ. പുതുക്രിസ്ത്യാനികളുടെമേൽ നിരന്തരമായ ശ്രദ്ധയും കരുതലും ഉണ്ടാകത്തക്കവിധത്തിൽ വേല പുഷ്ടിപ്പെടുത്തണം. നമ്മുടെ സഭയുടെയും ഇടവകകളുടെയും ആകെ വരുമാനത്തിൽ നല്ലഭാഗം സുവാശേഷവേലയ്ക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്ന രീതി ഉണ്ടാകണം. സഭതന്നെ നേരിട്ടു് ഈ വേല ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതാണു്. രജതജൂബിലി വേലയിൽ റമ്പാച്ചൻ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഇരുപത്തയ്യായിരമല്ല; അമ്പതിനായിരം രൂപാ തന്നെയും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു നമ്മുടെ നഗ്നതയെ മറയ്ക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ നാമത്തിൽ ഈ വേലയെ ഉള്ളഴിഞ്ഞു നാം സഹായിക്കണം. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ സഭാസൈന്യം എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ രൂപത്തിലാണു സ്തുതിബാസസമൂഹവും ക്രോഡീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ആംഗ്ലിക്കൻസഭയിൽ ആത്മീയമാന്ദ്യം ഉണ്ടായി രക്ഷാസൈന്യവും മറ്റും പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടതിന്റെ കെട്ടുപാടുകൾ നീക്കനായിട്ടാണു പ്രിബൻഡറികാർലിൽ സഭാസൈന്യവുമായി രംഗപ്രവേശം ചെയ്തതു്. അദ്ദേഹം അടുത്തകാലത്താണു ദേഹവിരോധം ചെയ്തതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലത്തുതന്നെ ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഈ സൈന്യം വിജയപ്രദമായി പ്രവർത്തനം ചെയ്യുന്നതു കാണാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ സ്തുതിബാസസമൂഹം ഇതുവരെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തന്നെ വേണ്ടതുപോലെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിന്റെ സ്ഥാപകന്റെ കാലത്തു ലോകമെങ്ങും വ്യാപിച്ചില്ലെങ്കിലും ഇൻഡ്യയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിലെങ്കിലും സമൂഹം വ്യാപിക്കേ

ണ്ടതാണ്. “ആവശ്യമുള്ളിടത്തെല്ലാം സഭാ സൈന്യവുമുണ്ട്” എന്നുള്ളതു് അതിന്റെ മറ്റൊരുകാരെങ്കിലും പറയുന്നതാണ്. ഇൻഡ്യയിൽ ക്രിസ്തീയവേലയ്ക്കുള്ള ആവശ്യം സമൃദ്ധിയാണ്. ഒരു സർവ്വോപവർത്തനത്തിനുള്ള പരിപാടി ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിനു സുളിബാദാസ സമൂഹം ശക്തമാകട്ടെ.

ഒരു പട്ടണത്തിന്റെ മനസ്സുതിരിവ്

പുരാതന സംസ്കാരത്തിന്റെ കേന്ദ്രമായ നിരവ പട്ടണത്തിന്റെ മനസ്സുതിരിവിനെപ്പറ്റി നാം പഴയനിയമത്തിൽ വായിക്കുന്നുണ്ട്. യോനാ ദീർഘദർശിയുടെ മാത്രം ഏതാനും ദിവസങ്ങളിലെ പ്രയത്നഫലമായി പട്ടണം മുഴുവനും മാന സാന്തരപ്പെട്ടു ദൈവശിക്ഷയിൽനിന്നും വിമുക്തയായി. എന്നാൽ ആധുനിക ലണ്ടൻപട്ടണവും നിരവയും തമ്മിൽ യാതൊരു താരതമ്യവുമില്ല. നിരവയിലെ ജനസംഖ്യ അക്കാലത്തു് ഏതാനും ആയിരങ്ങൾ മാത്രം ആയിരുന്നെങ്കിൽ ലണ്ടൻപട്ടണത്തിന്റെതു് അറുപതോ എഴുപതോ ലക്ഷമാണ്. അവിടുത്തെ തൊഴിലാളികളുടെതന്നെ സാഖ്യമുപതിനായിരത്തിൽ കുറയാതെ കാണുമെന്നാണ് തോന്നുന്നതു്. നിരവ പുറജാതികേന്ദ്രമായിരുന്നെങ്കിൽ ഒരു തരത്തിൽ ആധുനികലണ്ടനും അതുതന്നെ. നാമമാത്രം ക്രിസ്തീയമാണെങ്കിലും പുറജാതിതപത്തിലാണ് ലണ്ടൻ മുഴുകിയിരിക്കുന്നതു്. അതിന്റെ ഉദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടിയാണ് മഹാത്മാവായ ഇപ്പോഴത്തെ ലണ്ടൻ ബിഷപ്പ് പ്ലായ ഡാക്ടർ വാണ്ടിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ലണ്ടൻപട്ടണത്തെ ക്രിസ്തുവിനുവേണ്ടി ആദായപ്പെടുത്താൻ ക്രിസ്തുമാർഗ്ഗത്തെ ജീവിതത്തിലെ സർവ്വപ്രധാന സംഗതിയായി വ്യക്തികൾ സ്വീകരിപ്പാൻ, ദൈവത്തിന്റെ പരമോദ്ദേശ്യത്തിലേക്കു വ്യക്തികളേയും സമൂഹത്തേയും തിരിപ്പാൻ ലണ്ടൻപട്ടണത്തിലെ മിഷ്യൻ സമാരംഭിച്ചതു്.

ഈ മിഷ്യനു് ഒരു മുഴുവൻകൊല്ലത്തെ ഒരുക്കമുണ്ടായിരുന്നു. പട്ടണത്തിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളെയും സ്പർശിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ സ

ർവ്വാപകരപമുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനമായിരുന്നു അതു്. മിഷ്യന്റെ നേതാവായ ബിഷപ്പ് ഇതിൽ സഹകരിക്കുന്നതിനു് എല്ലാപരെയും ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്ന എഴുത്തിന്റെ പത്തുലക്ഷം പ്രതികൾ വിതരണം ചെയ്തിരുന്നു. പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി 55,000 നാട്ടീസുകൾ അയച്ചിരുന്നു. 15,000 പ്രവർത്തകരുണ്ടായിരുന്നു. 120 കേന്ദ്രങ്ങളിൽകൂടെ വേല നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. 800 പുരോഹിതന്മാരും 130 മിഷ്യനറിമാരും 600 പള്ളി ഇടവകകളിലായി ജോലി ചെയ്തു. പത്തുലക്ഷം വീടുകൾ മിഷ്യനറിമാർ സന്ദർശിച്ചു. സ്ത്രീകളേയും പുരുഷന്മാരേയും യുവതീയുവാക്കന്മാരേയും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം സ്പർശിക്കുന്ന പ്രദർശനങ്ങൾ ഏർപ്പാടു ചെയ്തിരുന്നു. കുടുംബങ്ങളുടെ നിലനില്പിനു പ്രേരകമാകത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഒരു പ്രത്യേക പ്രദർശനവുമുണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ ഉൽപ്പാദനം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടു ബിഷപ്പ് ചെയ്ത പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഒടുവിൽ കുടുംബത്തിന്റെ നിലനില്പിനുവേണ്ടിയും കുടുംബരഹിതന്മാർക്കുവേണ്ടിയും മാതാപിതാക്കന്മാരില്ലാത്തവർക്കുവേണ്ടിയും വിവാഹമോചനംകൊണ്ടു കുടുംബങ്ങൾ ശിഥിലീഭവിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയും രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിയും ഹൃദയസ്പർശകമായവിധത്തിൽ മദ്ധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥന നടത്തി.

മിഷ്യന്റെ ആരംഭദിവസം അഭൂതപൂർവ്വമായി എല്ലാ ദേവാലയങ്ങളിലും മണിനാദം മുഴങ്ങി. സെൻറ് പോൾസ് ഭദ്രാസനപ്പള്ളിയിലേക്കു് അന്നു വേഷഭൂഷിതരായ 600 പുരോഹിതന്മാരുടെയും അനേകം ബിഷപ്പന്മാരുടെയും ഗായകസംഘത്തിന്റെയും നിരവധി ആളുകളുടെയും അകമ്പടിയോടുകൂടി ഒരു ഘോഷയാത്ര നടത്തി. ഇങ്ങനെയുള്ള കാഴ്ച ലണ്ടനിൽ സാധാരണമല്ല. ജനബാഹുല്യംകൊണ്ടു ഗതാഗതംതന്നെ നിന്നുപോയി. മിഷ്യൻപ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നവർ ധരിച്ചിരുന്ന ബാഡ്ജ് കാഴ്ചക്കാരെ അപഹൃതവിത്തവൃത്തികളാക്കി. പ്രാരംഭപ്രസ്ഥാനത്തിൽ ബിഷപ്പ് പഠത്തതു് ക്രിസ്തുവിന്റെ കൊടിക്കീഴിൽ യുദ്ധത്തിനു നമുക്കു പോകാം എന്നായിരുന്നു. ഓരോ വ്യക്തിയും ഒരൊറ്റ ഒരുത്തനെ

യെങ്കിലും ക്രിസ്തീയദൂതിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെട്ടുത്തണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു ഉദ്ദേശം.

ഒരു മാസത്തേക്കു നീണ്ടുനിൽക്കേണ്ട വേലയ്ക്കു പ്രത്യേക പ്രോഗ്രാം സജ്ജീകരിച്ചിരുന്നു. സർവ്വപ്രധാനമായ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ദിവസവും മൂന്നു പ്രധാന കേന്ദ്രങ്ങളിൽ വെച്ചു അഭിപ്രായപണ്ഡിതന്മാരോട് പ്രസംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. പ്രതിപാദ്യവിഷയങ്ങൾ: കുടുംബത്തിന്റെ നാശം, വിശ്വാസവേദികളുടെ ഉപയോഗം, ആധുനികരാഷ്ട്രം, ലോകസമാധാനം, മതത്തിന്റെ താഴ്ന്ന മുതലായവ ആയിരുന്നു. ഗിൽഡ് ഹോളിൽ വെച്ചു വ്യവസായികൾക്കും കളിസ്ഥലങ്ങളിൽ വെച്ചു യുവതീയവാക്കന്മാർക്കും പോളിംഗ് സ്റ്റേഷനിൽ വെച്ചു സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കും ഉപയോഗയോഗ്യമായ പ്രസംഗപരമ്പരകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

വലിയ ഒരനുഭവമാണു് ഈ മിഷ്യൻമൂലം ലണ്ടൻപട്ടണത്തിലുണ്ടായതു്. ഈ വേലതുടരാനും വേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മറു് ഇംഗ്ലീഷ് പട്ടണങ്ങളും ലണ്ടനെ അനുകരിച്ചു വേല ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു മിഷ്യൻപ്രവർത്തനം സുറിയാനിസഭയിലും എല്ലാ കിഴക്കൻ സഭകളിലും ആരംഭിക്കുന്നതു് ഉപയോഗപ്രദമായിരിക്കും.

സി. എം. എസ്സ്. തൃതീയ ജൂബിലി.

ചർച്ച മിഷ്യനറിസമൂഹം തെന്നിന്ത്യയിൽ സ്ഥാപിതമായിട്ടു 150 വർഷങ്ങൾ തികയുന്നതിന്റെ ജൂബിലിമഹാമഹം കോട്ടയത്തു വെച്ചു സെപ്റ്റംബർ 16-ം 17-ം തീയതികളിൽ ആഘോഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസപരമായും സാമൂഹ്യമായും പ്രസ്തുത സമൂഹം രാജ്യത്തിനു പൊതുവെ ചെയ്തിട്ടുള്ള സേവനങ്ങൾ എത്രയും പ്രശംസാർഹമത്രെ. എന്നാൽ അവരുടെ ആഗമനത്തെ തുടർന്നുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെ അപാരമായ വേദനയോടുകൂടെയല്ലാതെ മലങ്കരസഭയ്ക്കു വീക്ഷിച്ചാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. 16-ാം ശതാബ്ദത്തിലുണ്ടായ പരക്കി കത്തോലിക്കാ ആക്രമണത്തെ അതിജീവിച്ചു്, പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സുറിയാനിസഭയിലേക്കു്—

“ആ പുരാതന സഭയെ നിങ്ങൾ വൊളിക്കരുതു്: അതിന്റെ ബിഷപ്പിന്റെ അനുമതി കൂടാതെ നിങ്ങൾ അതിൽ ഒന്നും പ്രവർത്തിക്കരുതു്” എന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ—ഒരു സഹായമിഷ്യനായിട്ടാണു് അവർ അയയ്ക്കപ്പെട്ടതെങ്കിലും അവരുടെ പ്രവർത്തനഫലമായി നമ്മുടെ സഭയിൽനിന്നു സി.എം.എസ്സ്. സഭ, മതേതരമാസഭ എന്നീ നാമങ്ങളോടെ രണ്ടു വിഭാഗങ്ങൾ പരിഞ്ഞുപോകയാൽ സഭ മൂന്നായി പിളർന്നുപോകു കിടക്കുന്ന ഭയനീയ കാഴ്ചയല്ലയോ നാം കാണുന്നതു്. മാത്രമല്ല നമ്മുടെ വിലയേറിയ മതഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം അവർ അപഹരിച്ചുകൊണ്ടുപോയി. സുറിയാനിക്കാർക്കായി സമ്പാദിക്കപ്പെട്ട വസ്തുവകകളിൽ ഗണ്യമായ ഒരുഭാഗം അവർ സ്വായത്തമാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോഴും അവയെല്ലാം അവരുടെ കൈവശാനുഭവത്തിൽ ഇരിക്കയും ചെയ്യുന്നു സക്കായിയുടെ മനോഭാവം അവർക്കുണ്ടാകുവോളം അവരുടെ ആന്തരിക ക്രൈസ്തവനില ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുതന്നെ നിൽക്കുന്നു. “ഞാൻ ആരോടെങ്കിലും അപഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നാലിരട്ടി തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്നു” എന്നാണല്ലോ നമ്മുടെ കർത്താവിനോടു സക്കായി ഉണർത്തിച്ചതു്. അവൻ നന്നായി ചെയ്തു. അപ്പോഴത്രെ ഇന്നു് ഈ ഭവനത്തിനു ജീവനുണ്ടായി എന്ന ആശീർവാദത്തിനു് അവൻ അർഹനായിത്തീർന്നതു് എന്ന വസ്തുത ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സ്മരണീയമത്രെ. ജൂബിലിയാഘോഷം പ്രമാണിച്ചു കോട്ടയം സി. എം. എസ്സ്. കോളജ് ഹാളിൽ വെച്ചു നടത്തപ്പെട്ട പബ്ലിക് മീറ്റിങ്ങിലേക്കു ബിഷപ്പ് ജേക്കബ് തിരുമേനി നമ്മുടെ വിശുദ്ധ പിതാവിനെ പ്രത്യേകം ക്ഷണിച്ചെങ്കിലും തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു സങ്കീർത്തിച്ചിരുന്നതിനാൽ യോഗത്തിലേക്കു് എഴുന്നള്ളുവാൻ തിരുമനസ്സിലേക്കു സാധിച്ചില്ല. യോഗത്തിനു വിജയമാശംസിച്ചു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് അയച്ചു സന്ദേശത്തിൽ ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. “നാം നൂററമ്പതു വർഷം പിറകോട്ടു നോക്കുമ്പോൾ അന്നു നമ്മൾ ഒന്നായിരുന്നതായി കാണുന്നു: നമ്മുടെ പൂർവ്വികന്മാരുടെ പുരാതനസത്യവിശ്വാസത്തിൽ നമ്മൾ വീണ്ടും ഒന്നായിത്തീരണമെന്നു നാം അതിയായി ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ആത്മനികേഷപം M.C.K.

11. നമസ്കാരം—അഥവാ സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ താക്കോൽ.

ആത്മനികേഷപം എന്ന ഈ പംക്തി ആ പദം സൂചിപ്പിക്കുന്നപ്രകാരം വിലയേറിയതാകുന്നു. ഭക്തന്മാരുടെ ലേഖനങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി എഴുതപ്പെടുന്ന ഈ പംക്തി വ്യക്തികൾ വായിക്കുന്നതു സ.ഡ.യു. പ്രഭാതത്തിലോ പ്രശാന്തപരമായ അന്തരീക്ഷത്തിൽ അയിരിക്കുമെങ്കിൽ കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമായിരിക്കും. പ്രാർത്ഥനായോഗങ്ങളിൽ പ്രസംഗങ്ങൾക്കു പകരവും ഈ പംക്തി ഉപയോഗിക്കപ്പെടും. -വ.

മനുഷ്യൻ ഇതരസൃഷ്ടികളെ അപേക്ഷിച്ചുള്ള മഹിമ എന്താണ്? അവനിൽ നാശമില്ലാത്ത ഒരു ആത്മാവു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു എന്നതല്ലയോ? സൃഷ്ടാവായ ദൈവം ആത്മാവാകുന്നു. ആകയാൽ ആത്മാവുള്ള മനുഷ്യൻ ആത്മാവായ ദൈവത്തെ അറിയുവാനും സ്നേഹിക്കാനും തന്മൂലം ആ ദൈവവുമായി സംസർഗ്ഗം ചെയ്യുവാനും കഴിവുണ്ട്. മനുഷ്യൻ ദൈവവുമായി നടത്തുന്ന സംസർഗ്ഗമത്രെ നമസ്കാരം.

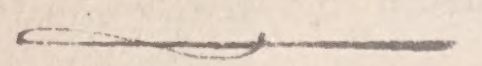
നമസ്കാരം എന്നാൽ എന്ത്? നമസ്കാരം എന്നതു സൃഷ്ടിയായ മനുഷ്യനു സൃഷ്ടാവായ ദൈവവുമായി നടത്തുന്ന ആത്മീയ

സംസർഗ്ഗം ആകുന്നു. നമസ്കാരം എന്നതു നമുക്കു ദൈവത്തിങ്കലേക്കു കരേറുന്നതിനു സ്വർഗ്ഗത്തെ തുറക്കുന്നതിനുള്ള താക്കോൽ ആകുന്നു. നമസ്കാരം വിശ്വാസത്തിന്റെ കോട്ടയും നമ്മെ വിഴുങ്ങുവാനായി അലറി നടക്കുന്ന പിശാചിനെതിരായുള്ള പരിചയും ആയുധവും ആകുന്നു. നമസ്കാരം എന്ന പദത്താൽ പ്രാർത്ഥന മാത്രമല്ല ഉദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നത്. എന്നാലോ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു വേണ്ടിയതും പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു് ആദ്യവസാനം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും ആയ ആദരപൂർവ്വമായ ശാരീരികനിലയും ക്രിയകളുംകൂടെയത്രെ. കിഴക്കോട്ടു മുഖമായി നിൽക്കുക കരിശു വരച്ചു വണങ്ങുകയോ കമ്പിടുകയോ ചെയ്യുക; സൂരിപ്പുകൾ ചൊല്ലുക; ഉപകാരസ്മരണ—അഥവാ കൃതജ്ഞത—സമർപ്പിക്കുക എന്നിവയൊക്കെയും പ്രാർത്ഥനയോടുകൂടി നമസ്കാരത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. നമസ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള നൽവരം സകല മനുഷ്യർക്കും നൽകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ നൽവരം ഉപയോഗിക്കാത്ത മനുഷ്യൻ മൃഗങ്ങളെക്കാൾ ഒട്ടും മെച്ചമല്ല. ദൈവത്തെ അറിഞ്ഞിട്ടു ദൈവത്തിങ്കലേക്കു ഹൃദയത്തെ ഉയർത്താത്ത മനു

പബ്ദിക്കു മീറ്റിങ്ങിനു വിജയം ആശംസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.”

സി.എം. എസ്സ്. സമുദായം മാമോദീസാ പോലുമില്ലാത്ത മെത്രാന്മാരും പട്ടക്കാരുമുള്ള തെന്നിന്ത്യാ ക്രൈസ്തവസഭയിൽ ലയിച്ചതു നമ്മിൽനിന്നുമുള്ള അവരുടെ വേർപാടുപോലെ തന്നെ നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി എന്നു പറയാതിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല. തന്മൂലം കാൻറർബറി ആർച്ചുബിഷപ്പ് അധ്യക്ഷനായ ആംഗ്ലിക്കൻസഭയോടുള്ള ബന്ധംപോലും അവർക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കയാണല്ലോ. ആ സ്ഥിതിക്കു മലങ്കരസഭയുമായി അവർ കൂടുതൽ അകലുകയത്രെ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് എങ്കിലും ഇംഗ്ലണ്ടിലെ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുസഭയിൽ കിബിൾ, പ്യൂസി മുതൽപേർ പുറകോട്ടു നോക്കി അബദ്ധോപ

ദേശങ്ങളിൽനിന്നു പിന്തിരിഞ്ഞു. ആംഗ്ലിക്കാന്മാരോടുകൂടി വിഭാഗത്തെ ഉളവാക്കിയപ്രകാരം തെന്നിന്ത്യാസഭാംഗങ്ങളായ സുറിയാനിക്കാർക്കും പുറകോട്ടു നോക്കി അവർ സ്വീകരിക്കാനിടയായ പിറമുതൽപേരുടെ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുപദേശങ്ങളിൽനിന്നു പിന്തിരിഞ്ഞു പൂർവ്വകന്മാരുടെ പുരാതന സത്യവിശ്വാസം അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്. സഭകളുടെ പുനരൈക്യം സഭകളുടെ ഗൗരവത്തെയും വിഷയമായിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു് ഏവംവിധമുള്ള ഒരു പുനരാലോചന സി.എം.എസ്സ്. മിഷ്യനറിമാരാൽ മലങ്കരസഭയുടെ ഉള്ളിൽ സ്ഥാപിതമായി, സഭയിൽ ഉണ്ടായിക്കാണുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.



ഷ്യാൻ ആടുമാടുകളെക്കാൾ വല്ല മഹിമയും ഉണ്ടോ എന്ന് ഒരു ഭക്തൻ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. വിശ്വാസത്തോടുകൂടിയ നമസ്കാരത്തിനു സാധിച്ചാൻ കഴിയാത്തതായി യാതൊന്നും ഇല്ല. ഈ ലോകം സാധാരണയായി നിരൂപിക്കുന്നതിൽ വളരെ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ പ്രാർത്ഥനമൂലം നിറവേറുന്നുണ്ട്.

പ്രാർത്ഥന എന്തിനോട് ഉപമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു? പ്രാർത്ഥന സുഗന്ധധൂപത്തിനു തുല്യമാകുന്നു: സുഗന്ധധൂപംപോലെ അതു ദൈവത്തിങ്കലേക്കു കരേറുന്നു: പരിമളവാസനപോലെ അതു ദൈവത്തിനു പ്രസാദകരമാകുന്നു. ധൂപവർഗ്ഗത്തിന്റെ പുക പരിശുദ്ധന്മാരുടെ പ്രാർത്ഥനകളോടുകൂടെ ദൈവത്തിങ്കലേക്കു കരേറുന്നതായി യോഹന്നാൻ ശ്ലീഹാ സാക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. (വെ. 8: 4) പഴയനിയമ കാലത്തു കൃപാസനത്തിൽമുമ്പാകെ സന്ധ്യയ്ക്കും രാവിലെയും സുഗന്ധധൂപം അർപ്പിക്കുക പതിവായിരുന്നു. ദൈവമക്കളുടെ ആരാധനാപൂർവ്വമായ പ്രാർത്ഥന സുഗന്ധധൂപത്തോടുകൂടെ സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കു കരേറുന്നു എന്ന് അതു സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. നമസ്കാരം കേൾപ്പാൻ സ്വർഗ്ഗം കാംക്ഷിക്കുന്നു. എന്നാൽപിതാവായ ദൈവത്തിന് എത്രയും പ്രസാദകരമായ മഹിമയേറിയ നമസ്കാരത്തെ പല മനുഷ്യരും അവഗണിക്കുന്നത് എത്രയും പരിതാപകരമാകുന്നു.

ആരെല്ലാം പ്രാർത്ഥിക്കണം? എല്ലാവരും തന്നെ നമസ്കരിക്കണം: എല്ലാവരും തന്നെ പ്രാർത്ഥനാജീവിതം ഉള്ളവരായിരിക്കണം. പ്രാർത്ഥിപ്പാനായി ദേവാലയത്തിലേക്കു കരേറിപ്പോയ പരിശന്റെയും ചുങ്കക്കാരന്റെയും ഉപമ നമ്മുടെ കർത്താവ് അരുളിയതു് എല്ലാ മനുഷ്യരും എപ്പോഴും പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നും ഒരിക്കലും നിരാശപ്പെടുപോകരുതെന്നും വിശദമാക്കുവാനായിരുന്നുവല്ലോ. എല്ലായിടത്തും എല്ലാ മനുഷ്യരും വിശുദ്ധ കൈകൾ ഉയർത്തി പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നാകുന്നുവല്ലോ മാർ പൗലൂസ് ശ്ലീഹാ എഴുതിയിട്ടുള്ളതു്. ആരെങ്കിലും പ്രാർത്ഥന പരിത്യജിച്ചാൽ സാത്താൻ അവനെ സമീപിക്കും: അവനിൽ പ്രവേശിക്കും: ക്രൈസ്തുവ

ജീവിതഗതിയിൽ അവനെ അധൈര്യപ്പെടുത്തി പിന്തിരിക്കും. നമസ്കാരകനെ പിശാചിനു ഭയമാണ്.

എങ്ങനെ പ്രാർത്ഥിക്കണം? നി പ്രാർത്ഥിച്ചാൻ നിഷ്കളമ്പോൾ നിന്റെ വിചാരങ്ങൾക്കു കടിഞ്ഞാൺ ഇടക: അവയെ ദൈവത്തിങ്കലേക്കു കേന്ദ്രീകരിക്കുക. സന്നിധിബോധത്തോടെ—ദൈവസാന്നിധ്യബോധത്തോടെ—പ്രാർത്ഥിക്കുക. കർത്താവിന്റെ നാമം പരിശുദ്ധവും ഭയങ്കരവും ആകുന്നു. (സ. 111:9) ആകയാൽ ആ നാമത്തിനനുയോജ്യമായ ആദരവോടെ പ്രാർത്ഥിക്കണം. മശിഹാ സ്വർഗ്ഗാരോഹണം ചെയ്തപ്പോൾ പടിഞ്ഞാറോട്ടും ശ്ലീഹന്മാർ കിഴക്കോട്ടും തിരിഞ്ഞുനിന്നതിനാലും നിങ്ങളെ വിട്ടു സ്വർഗ്ഗാരോഹണം ചെയ്ത ഈ യേശുവിനെ സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കു പോകുന്നതായി നിങ്ങൾ കണ്ടതുപോലെതന്നെ അവൻ വീണ്ടും വരും എന്ന് മാലാകമാർ പറഞ്ഞതിനാലും ക്രിസ്തുവിന്റെ പുനരാഗമനത്തിനുവേണ്ടി നോക്കിപ്പാർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നപ്രകാരം ഭക്തിപൂർവ്വം കിഴക്കോട്ടു തിരിഞ്ഞുനിന്നു പ്രാർത്ഥിക്കണം എന്നത്രെ നമ്മുടെ നിയമം. ഭിക്ഷുക്കൾക്കു ധനവാന്മാരെക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നപ്രകാരം നമുക്കു ദൈവത്തെക്കൊണ്ടു് ആവശ്യമുണ്ടു്; നമ്മൾ അവരെപ്പോലെയുള്ള അഗതികളാകുന്നു എന്ന ബോധം നമുക്കു് ആഴമായി ഉണ്ടായിരിക്കണം. ദാഹിച്ചിരിക്കുന്നടത്തു ഞാൻ വെള്ളവും വരണ്ടനിലത്തു നീരൊഴുക്കും പകരും. (ഏശാ. 44: 3) ആകയാൽ ദാഹിച്ചു വരണ്ടും വെള്ളത്തിനായി ആഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂമിയെപ്പോലെ നമ്മൾ ദൈവത്തെ സമീപിക്കണം. മാൻ നീന്തോടുകളിലേക്കു ചെല്ലുവാൻ കാംക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ നമ്മൾ ദൈവത്തിങ്കലേക്കു സമീപിക്കണം. പ്രാർത്ഥന രണ്ടുവിധമുണ്ടെന്നു പറയാം: പൊതുപ്രാർത്ഥനയും രഹസ്യപ്രാർത്ഥനയും. രണ്ടിനും മേൽ പ്രസ്താവിച്ചവ ആവശ്യമത്രെ. പൊതുപ്രാർത്ഥന ഭവനങ്ങളിൽ കുടുംബാംഗങ്ങൾ ഒരുമിച്ചും പള്ളികളിൽ വിശ്വാസികൾ കൂടിയും പരസ്യമായി നടത്തുന്നു. എന്നാൽ രഹസ്യപ്രാർത്ഥന ഓരോ വ്യക്തി തനിച്ചത്രെ നടത്തുന്നത്. അതു കപടഭക്തരെപ്പോലെ നടത്തരുതു്. നീ പ്രാർത്ഥിക്കുമ്പോൾ അറയിൽ

പ്രവേശിച്ചു വാതിൽ അടച്ചു രഹസ്യത്തിലുള്ള നിന്റെ പിതാവിനോടു പ്രാർത്ഥിക്കുക. രഹസ്യത്തിൽ കാണുന്ന നിന്റെ പിതാവു നിനക്കു പ്രതിഫലം തരും.

എപ്പോൾ പ്രാർത്ഥിക്കണം? നിങ്ങൾ പരീക്ഷയിൽ അകപ്പെടാതിരിക്കുവാൻ ജാഗരൂകരായും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്‌വിൻ. (മ.26:40) ഇടവിടാതെ പ്രാർത്ഥിപ്പിൻ. (1തെ 5:17) പ്രാർത്ഥനയിൽ ഉററിപ്പിൻ. (കൊ. 4:5) നിങ്ങൾ സുബോധമുള്ളവരായും പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു ജാഗരണമുള്ളവരായും ഇരിപ്പിൻ. (1 പ. 4:7) വിശ്വാസികൾ എപ്പോഴും തന്നെ പ്രാർത്ഥനയുടെ ആത്മാവിൽ--ദൈവസാന്നിധ്യബോധത്തോടെ -- ജീവിക്കേണ്ടതാകുന്നു. എന്നാൽ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു പ്രത്യേക സമയങ്ങളും ആവശ്യമത്രെ. എന്തെന്നാൽ ചിലപ്പോഴെങ്കിലും പ്രാർത്ഥിക്കാത്തവൻ ഒരിക്കലും പ്രാർത്ഥിക്കയില്ല. അവൻ പ്രാർത്ഥനാജീവിതമില്ലാത്തവനായി നശിച്ചുപോകും. ക്രിസ്ത്യാനികൾ പ്രാർത്ഥന ഇല്ലാത്തവരായി ഭവിക്കുന്നത് എത്രയോ കഷ്ടമാണ്. ആകയാൽ ചില പ്രത്യേക യാമങ്ങൾ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കായി വിശ്വാസികൾ ഉപയോഗിക്കണം എന്നു സഭ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു ചിലർ ദാവീദിനെപ്പോലെ ദിവസം ഏഴു പ്രാവശ്യം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു ചിലർ ദാനിയേലിനെപ്പോലെ ദിവസം മൂന്നുപ്രാവശ്യം നമസ്കരിക്കുന്നു രണ്ടുനേരമെങ്കിലും പ്രാർത്ഥിക്കുക എന്നതു യാതൊരുവനും ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതാകുന്നു പ്രാർത്ഥനാസമയത്തെ കർത്താവിന്റെ ദിവസംപോലെ പരിശുദ്ധമായി നാം കരുതണം ആ സമയം നമ്മുടെ സൗകര്യാനുസരണമോ ഇഷ്ടാനുസരണമോ നാം മാറിനിൽക്കുവാൻതാകുന്നു.

എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾക്കായി നാം പ്രാർത്ഥിക്കണം? ഒരു ബാലൻ പിതാവിനോടു കത്തി ചോദിച്ചാൽ പിതാവു് അതു് അവനു നൽകുമോ? ഒരു ബാലിക മാതാവിനോടു തീക്കനൽ ചോദിച്ചാൽ മാതാവു് അതു് അവൾക്കു കൊടുക്കുമോ? കത്തിയും തീക്കനലും അവകടകരമാണെന്നു് ആ കുട്ടികൾ അറിയുന്നില്ല. എന്നാൽ മാതാപിതാക്കന്മാർ അറിയുന്നു. അപ്രകാരംതന്നെ നമുക്കു് അപകടകരമായ പല കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ആ വസ്തുത നാം അ

റിയാതെ അവയ്ക്കുവേണ്ടി നാം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. അവയ്ക്കു മറുപടി കിട്ടാതിരുന്നാൽ നമുക്കു നിരാശ തോന്നിയേക്കാം. എന്റെ ഇഷ്ടമല്ല, നിന്റെ ഇഷ്ടം നടക്കട്ടെ എന്നു തായിരിക്കണം നമ്മുടെ മനോഭാവം. നമ്മുടെ ഇഷ്ടത്തിനു ദൈവത്തെ കുനിക്കുക എന്നതല്ല പ്രാർത്ഥനയുടെ ഉദ്ദേശം, എന്നാലോ നമ്മെത്തന്നെ ദൈവത്തിങ്കലേക്കു് ഉയർത്തുക എന്നതത്രെ. ആറ്റിൽ കിടക്കുന്ന ഒരു വള്ളത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടു കരയ്ക്കു വൃക്ഷത്തിൽ കെട്ടിയിരിക്കുന്ന കയറിൽ നാം പിടിച്ചുവലിച്ചാൽ കരവള്ളത്തിങ്കലേക്കല്ല അടുക്കുന്നതു്: വള്ളം കരയ്ക്കു കരയ്ക്കു. നാം കരയ്ക്കുടക്കുന്നു. അപ്രകാരംതന്നെ നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥന നമ്മെ ദൈവത്തിങ്കലേക്കു് അടുപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കണം. ഓരോരുവനും അവനവന്റെ കാര്യം മാത്രം അന്വേഷിച്ചാൽ പോരാ, മറ്റുള്ളവരുടെയും കാര്യങ്ങൾക്കു് അന്വേഷിക്കണം എന്നു് എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നപ്രകാരം നാം നമുക്കു വേണ്ടി മാത്രം പ്രാർത്ഥിച്ചാൽ പോരാ; മറ്റുള്ളവർക്കുവേണ്ടിയും പ്രാർത്ഥിക്കണം. ജീവനോടിക്കുന്ന വിശ്വാസികൾക്കുവേണ്ടിയും അവിശ്വാസികൾക്കുവേണ്ടിയും പ്രാർത്ഥിക്കണം. പോരാ, വാങ്ങിപ്പോയ വിശ്വാസികൾക്കുവേണ്ടിയും പ്രാർത്ഥിക്കണം. ജീവനോടിക്കുന്നപ്പോൾ അവർ നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനയെ ആഗ്രഹിച്ചപ്രകാരം മരണശേഷവും ആഗ്രഹിക്കുന്നു: എന്തെന്നാൽ പരലോകജീവിതം ഇഹലോകജീവിതത്തിന്റെ മുറിയായതെ തൊട്ടുള്ള തുടർച്ചയാകുന്നു. "ആ ദിവസത്തിൽ കർത്താവിന്റെ പക്കൽ കരുണ കണ്ടെത്തുവാൻ കർത്താവു് അവനു സംഗതിവരുത്തട്ടെ", എന്നു മാർ പൗലുസു് സ്റ്റീഫാ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതനായിരുന്നു വാങ്ങിപ്പോയ, ക്രിസ്തിയനോടൊന്നിനുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിച്ചപ്രകാരം നമ്മുടെ വാങ്ങിപ്പോയവർക്കു വേണ്ടി നാം പ്രാർത്ഥിക്കേണ്ടതാകുന്നു. നമുക്കുവേണ്ടി നാം പ്രാർത്ഥിക്കുമ്പോൾ ശലോമോന്റെ പ്രാർത്ഥന നമുക്കു മാതൃകയായി ഇരിക്കാവുന്നതാണ്. "എനിക്കു ജ്ഞാനവും വിവേകവും തരണമേ," എന്നല്ലോ അദ്ദേഹം പ്രാർത്ഥിച്ചതു്. അതിനു നൽകപ്പെട്ട മറുപടി എന്തായിരുന്നു? "ധനം, സമ്പത്തു്, മാനം,

ശത്രുനിഗ്രഹം എന്നിവയോ ദീർഘായുസ്സോ നി
 ചോദിക്കാതെ ജ്ഞാനവും വിവേകവും ചോദി
 ക്കയാൽ ജ്ഞാനവും വിവേകവും നിനക്കു നൽ
 കിയിരിക്കുന്നു. അതു കൂടാതെ ആർക്കും ലഭി
 ച്ചിട്ടില്ലാത്ത ധനവും സമ്പത്തും മാനവും ഞാൻ
 നിനക്കു തരും." കർത്താവേ, എന്നോടുത്തരമ
 രുളേണമെ, ദൈവമേ, മഹാപാപിയായ എ
 ന്നോടു കരുണയുണ്ടാകണമേ, കർത്താവേ, നി
 ഞ്റെ രാജ്യത്തിൽ നീ വരുമ്പോൾ എന്നെയും
 ഓർത്തുകൊള്ളണമെ—എന്നിങ്ങനെയുള്ള അ
 പേക്ഷകളും ദൈവമുമ്പാകെ അംഗീകാര്യമായി
 രുന്നുവല്ലോ. ശാരീരികമോ ലൗകികമോ ആയ
 ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും നമുക്കു ദൈവത്തെ
 സമീപിക്കാവുന്നതാണ്. ദിഷ്ടിരിക്കാരായ എ
 ത്രയോ പേർ അവയ്ക്കായി പ്രാർത്ഥിക്കുകയും
 അനുഗ്രഹീതരാകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്! എന്നാൽ
 മൂന്നാമെ ദൈവത്തെയും ദൈവരാജ്യത്തെയും അ
 നേപഷിച്ചു കണ്ടെത്തുക: അപ്പോൾ സകലവും
 നമുക്കു ലഭിക്കും.

പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു മറുപടി ലഭിക്കണമെ
 കിൽ നാം എന്തുചെയ്യണം?

പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു വിശ്വാസം പിന്തുണ
 നിൽക്കേണ്ടതു് അത്യവശ്യമത്രെ. എന്തെ
 ന്നാൽ വിശ്വാസം കൂടാതെ ദൈവത്തെ പ്രസാ
 ദിപ്പിക്കുവാൻ ആർക്കും കഴിയുന്നതല്ല. വിശ്വ
 സിക്കുന്നു എന്ന പദം എത്രയും അർത്ഥവ
 ത്താണ്. മക്കൾ പിതാവിനെ എന്നപ്രകാരം
 നാം ദൈവത്തെ പരിപൂർണ്ണ വിശ്വാസത്തോ
 ടെ ആശ്രയിക്കണം. അപ്പോൾ "മക്കളിലപ്പൻ
 കൃപചെയ്തുവതുപോലെ" ദൈവം നമ്മോടു കൃ
 പചെയ്യും. വിശ്വസിക്കുന്നവൻ സകലവും
 സാധിക്കും എന്നാണല്ലോ നമ്മുടെ കർത്താവു്
 അരുളിയിട്ടുള്ളതു്. കർത്താവേ ഞാൻ വിശ്വ
 സിക്കുന്നു: എന്റെ അവിശ്വാസത്തിനു സ
 ഫരമായിക്കണമേ എന്ന മനോഭാവം നമുക്കു് ഉ
 ണ്ടായിരിക്കട്ടെ.

രണ്ടാമതായി നമുക്കു് ആരോടും പക ഉ
 ണ്ടായിരിക്കരുതു്. നമ്മുടെ കടക്കാരോടു നാം
 ക്ഷമിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമെ നമ്മോടു ദൈവം ക്ഷ
 മിക്കയുള്ളൂ: നാം അനുഗ്രഹങ്ങൾക്കു് അർഹ
 രാകയുമുള്ളൂ.

മൂന്നാമതായി നാം ദൈവകല്പനകൾക്കു്
 അനുസരണമുള്ളവരായിരിക്കണം. "ന്യായപ്ര
 മാണം കേൾക്കാതെ ചെയ്തിരിച്ചുകഴിയുന്ന
 വന്റെ പ്രാർത്ഥന ദൈവത്തിനു വെറുപ്പാക
 നു." (സുഭാ.23:9) "ഞാൻ എന്റെ ഹൃദയ
 ത്തിൽ അകൃത്യം കരുതിയിരുന്നെങ്കിൽ കർത്താ
 വു് എന്റെ പ്രാർത്ഥന കേൾക്കയില്ലായിര
 നു. (സ. 56:18) നാം അവന്റെ കല്പനകളെ
 പ്രമാണിച്ചു് അവനു പ്രസാദമുള്ളതു ചെയ്തു
 കൊണ്ടു് എന്തു യാചിച്ചാലും അവകൽനിന്നു
 ലഭിക്കും. (1 യോ 3:22) പ്രാർത്ഥനാമര
 പടിക്കുള്ള പ്രധാന വിപ്ലവം ദൈവേഷ്ടത്തിനു
 വഴിപ്പെടുവാൻ പ്രാർത്ഥകനുള്ള വിമുഖതയ
 ത്രെ. പ്രാർത്ഥകൻ അനുതാപവും വിമോ
 ചനവും അന്വേഷിച്ചാൽ പാപം പ്രാർത്ഥ
 നാമരപടിക്കു വിചാതമായി നിൽക്കുകയില്ല.
 എന്നാൽ പാപപ്രമദം മനപ്പൂർവ്വമായ ധി
 ക്കാരവും തടസ്സമായിത്തന്നെ നിൽക്കും. "നാം
 നമ്മുടെ പാപങ്ങളെ ഹൃദയപറയുമെങ്കിൽ അ
 വൻ നമ്മോടു പാപങ്ങളെ ക്ഷമിച്ചു സകല
 അനീതിയും പോക്കി നമ്മെ ശുദ്ധീകരിപ്പാൻ
 തക്കവണ്ണം വിശ്വസ്തനും നീതിമാനും ആക
 നു." (1 യോ. 1:9) പ്രകാശത്തെക്കാൾ കൂ
 ടതലായി അന്ധകാരത്തെ നാം സ്നേഹിക്കുന്നു
 എന്നു വരരുതല്ലോ. കടശ്ശി, പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന
 വർക്കുള്ള ആശ എന്തു്? ചോദിപ്പിൻ; നി
 ങ്ങൾക്കു നൽകപ്പെടും. അന്വേഷിച്ചിൻ; നി
 ങ്ങൾ കണ്ടെത്തും. മുട്ടുവിൻ; നിങ്ങൾക്കു തുറ
 ക്കപ്പെടും. സ്വന്ത മനസ്സ് അപ്പം ചോദിച്ചാൽ
 അവനു കല്പ കൊടുക്കുന്ന മനുഷ്യൻ നിങ്ങളിൽ
 ആരുള്ളു? മീൻ ചോദിച്ചാൽ അവനു പാമ്പി
 നെ കൊടുക്കുമോ? ആകയാൽ ദോഷികളായ
 നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ മക്കൾക്കു നല്ല ഭാനങ്ങൾ
 കൊടുപ്പാൻ അറിയുന്നു എങ്കിൽ സ്വർഗ്ഗസ്ഥ
 നായ നിങ്ങളുടെ പിതാവു തന്നോടു യാചിക്ക
 നവർക്കു നന്മകളെ എത്രയോ അധികമായിട്ടു
 കൊടുക്കും! എത്ര മഹത്തായ വാഗ്ദാനം! പ്രാ
 റ്ത്ഥനയ്ക്കായി എത്ര മഹത്തായ ആഹ്വാ
 നം! വിശ്വാസത്തോടുള്ള പ്രാർത്ഥന
 പാഴായിപ്പോകയില്ല. പ്രാർത്ഥിക്കുന്നവർക്കു
 ള്ള ആശ ഇതത്രെ. ലോകത്തിനു നൽകുവാൻ
 കഴിയാത്തതായ മന:സമാധാനം പ്രാർത്ഥന

ചരിത്രസങ്കല്പകഥയോ?

(കെ. എൻ. ഡാനിയൽ)

ചരിത്രം എന്നാൽ എന്തു്?

No document, no history. "രേഖ അഥവാ ആധാരം ഇല്ലെങ്കിൽ ചരിത്രം ഇല്ല" എന്നതു സർവ്വപ്രധാനമായ ഒരു പ്രമാണമാത്രം. സംഭവകാലത്തു ജീവിച്ചവരും അതിനെപ്പറ്റി അറിയാൻ ഇടയുള്ളവരും കളവുപറയാൻ പ്രേരണ ഇല്ലാത്തവരുമായ ആളുകൾ എഴുതിയിട്ടുള്ളവയാണു ചരിത്രരേഖകൾ അഥവാ ആധാരങ്ങൾ. സംഭവം നേരിട്ടറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവരോടു് അന്വേഷിച്ചു മനസ്സിലാക്കിയതാണെന്നു യോഗ്യനായ ഒരാൾ എഴുതിയാൽ അതിനെ ഒരു രണ്ടാംതരം ചരിത്രരേഖയായിട്ടു ഗണിക്കാം.

തന്റെ കാലത്തിനു് ഒരു നൂറ്റാണ്ടു മുൻപിലത്തെ കാര്യം രേഖ ഇല്ലാത്ത കേട്ടുകേൾവി എത്ര വലിയ ചരിത്രപാരായണികൻ എഴുതിയാലും അതു ചരിത്രമായി സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്നതല്ല. രേഖകൊണ്ടു സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വാസ്തവങ്ങളോടു യോജിക്കുന്ന അബദ്ധസംഭവങ്ങളായ അമ്മുമ്മക്കഥയും കേട്ടുകേൾവിയും എടുത്തുപറയാം. രേഖ ഇല്ലെങ്കിൽ കേട്ടുകേൾവിക്ക് ഒരു വിലയുമില്ല. അതുകൊണ്ടു ചരിത്രം എന്നതാണെന്നു് അറിയാവുന്നവരാരും കേട്ടുകേൾവി ചരിത്രമാണെന്നു പറകയില്ല.

മി. വർഗ്ഗീസ് പറയുന്നു:—"പറയുന്ന ഒരോ സംഗതിയും ചരിത്രരേഖകളിന്മേൽ ഉറ

മുഖമുള്ള ദൈവസംസർഗ്ഗമാത്രം. ആകയാൽ വായനക്കാരാ, പ്രാർത്ഥിക്കുക. ജീവിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നെങ്കിൽ--വിജയശ്രീയോടെ ജീവിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നെങ്കിൽ--പ്രാർത്ഥനയുടെ ആത്മാവിനെ പരിപാലിക്കുക. എന്തെന്നാൽ പ്രാർത്ഥന സ്വർഗ്ഗത്തെ തുറക്കുന്ന താക്കോൽ ആകുന്നുവല്ലോ. അതും ഒരു ആത്മനിഷേധം തന്നെ.



പ്പിച്ചു മുന്പോടു പോകേണ്ടതാണെന്നുള്ള ഉപദേശത്തോടുകൂടിയാണ് അദ്ദേഹം അംഗീകാരം ചെയ്യുന്നതെങ്കിലും ചരിത്രരേഖകൾ ഉപരികേക മാത്രമല്ല - - - വരമാഴിയിൽ പ്രശംസം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ചരിത്രികവസ്തുതകൾ ചരിത്ര പശ്യാത്തലത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തി വയ്ക്കുന്നതിനുകൂടെയും ഒരു ചരിത്രഗവേഷകനെന്നു എനിക്കു് അവകാശമുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ ശ്രീ ഡാനിയൽ തന്നെയും യാതൊരു തരത്തിലും നിഷേധിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ രേഖകൾക്കും ഇതര ചരിത്രകാരന്മാരോടെപ്പി - - - - കോറൂർ അയപ്പു് താമ്രാ കാരനാരു മി. ജെ. വർഗ്ഗീസ് ശിരസ്സുതന്നെ ശ്രീ ഡാനിയൽ തുടങ്ങിയുള്ള മാതൃകയാ ചരിത്രകാരന്മാരും പലപ്പോഴും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതു തന്നെയാണ്. ചരിത്രം എന്നാൽ ഹമായ നിലയിൽ ചരിത്രികവസ്തുതകൾ രേഖപ്പെടുത്തുവയ്ക്കുന്നതും വിശകലനത്തു ചരിത്രമായിത്തന്നെ ആദരിക്കപ്പെടുന്നു." (ലക്കം 8 പാഠം 6) സ്റ്റേഫാനിൻ ഇപ്പോൾ രേഖപ്പെടുത്തി വയ്ക്കുന്ന പോകുന്നത് ഈ തലമുറയോടു പിതാക്കന്മാരുടെയോ, പിതാമഹന്മാരുടെയോ കാലത്തെ സംഗതികളല്ല പിന്നെയോ പ്രപിതാമഹന്മാരുടെയും പരമപിതാമഹന്മാരുടെയും കാലത്തെ സംഗതികളാണ്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ നൂറ്റോ നൂറ്റമ്പതോ കൊല്ലം മുമ്പു നടന്ന സംഗതികൾ, വരമാഴിയിൽ വരാത്തതു് (രേഖ ഇല്ലാത്തതു്) കേട്ടറിവോ, സങ്കല്പമോ, രേഖപ്പെടുത്തിവയ്ക്കാൻ തന്നിക്കധികാരമുണ്ടെന്നും അതിനെ "ശ്രീ ഡാനിയൽ തന്നെയും യാതൊരു തരത്തിലും നിഷേധി"ക്കയില്ലെന്നു തന്നിക്കറപ്പുണ്ടെന്നും അതെങ്ങനെ കിട്ടിയ അറിവാണെന്നു് ആരും ചോദിച്ചുകൂടെന്നും താൻ ഒരു ചരിത്രഗവേഷകനായതുകൊണ്ടു താൻ പറയുന്നതു് എല്ലാവരും സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളേണ്ടതാണെന്നും വിൽക്കാലത്തു് ഇതെല്ലാം ചരിത്രമായിത്തന്നെ ആദരിക്കപ്പെടുമെന്നുമാണു ലേഖ

കൻ ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾക്കു തെളിവെന്താണെന്നുമാത്രം ഞാൻ ചോദിച്ചത് “അഭിക്രമണം” (മല്ലിടീൽ) ആണെന്നു പറഞ്ഞതും മുഷിച്ചിൽ ഉണ്ടായതും ഇതുകൊണ്ടാണ്. മുഷിച്ചിലുണ്ടാകാവുന്നതുതന്നെ. ചരിത്രഗവേഷകനായ താൻ പറയുന്നതു ചരിത്രമായി സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിരിക്കെ അങ്ങനെ ചെയ്യാതിരുന്നാൽ തന്റെ അധികാരത്തെ “ശ്രീ ഡാനിയൽ തന്നെയും യാതൊരു തരത്തിലും നിഷേധി”ക്കയില്ലെന്നു തനിക്കുറപ്പുള്ള അധികാരത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ കോപം വരാതിരിക്കുമോ? എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഒരു കാര്യം ആലോചിച്ചില്ല. അദ്ദേഹം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനു നേരെ വിപരീതമായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനു ചരിത്രഗവേഷകനെന്നു പറയുന്ന വേറൊരാളിനു അവകാശമില്ലയോ? ഇതിനു രണ്ടിനും വിരോധമായി ഒരു രേഖ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു മൂന്നാമതൊരുത്തനു അവകാശമില്ലയോ? ഇതിൽ ഏതാണ് പിൻക്കാലത്തു ചരിത്രമായിത്തന്നെ ആദരിക്കപ്പെടുന്നത്?

ചരിത്രം എന്നത് എന്താണ് എന്നു വിശദീകരിപ്പാനായി ഞാൻ ഒരു സംഗതി എടുത്തുപറഞ്ഞിരുന്നു. അരിക്കാരന്മാർ “കഴുത്തിൽ പിടിച്ചു സാവധാനം വെളിയിലേക്കു തള്ളിയ” ഏതാനും നസ്രാണി ജഡ്ജിമാരുടെ പേര് സ്റ്റേഫിതൻ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇവരിൽ അഞ്ചുപേരെ നല്ലപോലെ അറിയുന്ന എന്റെ പിതാമഹി (എന്നെ പതിനാറു വയസ്സുവരെ വളർത്തിയ ആൾ) അവരെപ്പറ്റിയുള്ള പല വിവരങ്ങളും പറയുന്നതു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ ആളിന്റെ അമ്മായിഅപ്പൻ, അമ്മായി അമ്മയുടെ ഇളയസഹോദരൻ, അമ്മായി അപ്പന്റെ ജ്യേഷ്ഠസഹോദരൻ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരുമകൻ * ഇങ്ങനെ നാലുപേർ എന്റെ സ്വന്തമാണ്. പിന്നൊരാൾ (കോയിപ്പറത്തു ജഡ്ജി എന്നു മി. വർഗ്ഗീസ് പറയുന്ന വലിയവീട്ടിൽ ജഡ്ജി) ഞങ്ങളുടെ വീട്ടിൽനിന്നു ഒരു ഹർലോങ്ങു അകലെ താമസിച്ചിരുന്ന ആളാണ്.

* ജഡ്ജി കൊച്ചുകോശി മുതലാളി, തേവലക്കര ജഡ്ജി, ജഡ്ജി കുഞ്ഞുകോണ്ട മുതലാളി, പുതിയോട്ടു ജഡ്ജി.

൯. അക്കാലത്തെ നല്ല വിദ്യാഭ്യാസം ഉണ്ടായിരുന്ന ആളും മരണപശ്ചാത്തപ്തം നല്ല ഓർമ്മശക്തി ഉണ്ടായിരുന്ന ആളുമായ ഈ പിതാമഹി—ഇവരെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുള്ള വിവരങ്ങളൊന്നും ചരിത്രമല്ലെന്നും അതുകൊണ്ടു അതൊന്നും എഴുതുന്നില്ലെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഇതു പഴങ്കരണം ആണെന്നു മി. വർഗ്ഗീസ് വിധിച്ചതു ശരിതന്നെ. ഞാൻ പൂർണ്ണമായി സമ്മതിക്കുന്നു. എന്റെ പിതാമഹി പറഞ്ഞതു പറഞ്ഞകാലത്തിനു ഏഴുദശാബ്ദം മുമ്പിലത്തെ കഥയാണ്. പറഞ്ഞ ആൾ ഈ കാലമെല്ലാം അതു ശരിയായി ഓർത്തിരുന്നോ? അതു ഞാൻ കേട്ടിട്ടു അഞ്ചു ദശാബ്ദത്തിലധികമായി. അതെല്ലാം ഇപ്പോൾ ഞാൻ ശരിയായി ഓർത്തിരിക്കുന്നു എന്നു വിശ്വസിക്കാമോ? ഈ കാരണങ്ങളാൽ അതൊരു തെളിവല്ല, സ്റ്റേഫിതൻ പറയുന്നപ്രകാരം പഴങ്കരണംതന്നെ. ഈ ജഡ്ജിമാരെ സംബന്ധിച്ച “വരമൊഴിയിൽ പ്രവേശനം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത” ഏതെങ്കിലും വിവരം സ്റ്റേഫിതനു എവിടെ കിട്ടി? അവരെ നേരിട്ടു പരിചയമുള്ള ആരിൽനിന്നെങ്കിലും വല്ല വിവരവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ? നേരിട്ടു പരിചയമുള്ളവരെ കണ്ടവരിൽനിന്നു വല്ല അറിവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ? അവരെ കണ്ടവരിൽനിന്നു വല്ല ചിവരവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ? പത്തോ ഇരുപതോ കൈമറിഞ്ഞുവന്ന വിവരമല്ലെ മി. വർഗ്ഗീസിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു? എന്റെ പിതാമഹി സ്വന്തക്കാരായ നാലുപേരെയും സമീപസ്ഥനായ ഒരാളിനെയുംപറ്റി അവിടത്തേക്കു നേരിട്ടുള്ള അറിവു എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതൊന്നും ചരിത്രമല്ലെന്നും പഴങ്കരണം ആണെന്നും വിധിച്ചിരിക്കുന്ന ലേഖകൻ ഈ അഞ്ചുപേരെപ്പറ്റി പത്തോ ഇരുപതോ കൈമാറി തനിക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള അറിവുകളോ സങ്കല്പങ്ങളോ എഴുതിയാൽ അദ്ദേഹം ഒരു ചരിത്രഗവേഷകനായതുകൊണ്ടു ഞാനും മറെറല്ലാവരും അതു ചോദ്യം ചെയ്യാതെ സമ്മതിച്ചുകൊള്ളണമെന്നാണ് പറയുന്നതു്. “വരമൊഴിയിൽ പ്രവേശനം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ചാരിത്രീകവസ്തുതകൾ ചരിത്രപശ്ചാത്തലത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിവയ്ക്കുന്നതിനുകൂടെയും ഒരു ചരിത്രഗവേഷകനായ എനിക്കു അ

വകാശമുണ്ടു്” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് നൂറോളം ഇരുനൂറോകൊല്ലം മുമ്പു നടന്ന സംഗതികൾ കേട്ടുകേൾവിയോ സങ്കല്പമോ ആരെങ്കിലും എഴുതിയാൽ അതു ചരിത്രമാണെന്നത്രെ സ്റ്റേഫിതൻ ധരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ശോചിക്കയല്ലാതെ എന്തുചെയ്യാം!

കോവൂരച്ചൻ നവീകരണചരിത്രവും വർഗ്ഗീസ് ശിരസ്സുദാർ മത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസിന്റെ ജീവചരിത്രവും എഴുതിയതു രേഖകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി അല്ലെന്നു പറയുന്നു. ഓരോരുത്തർക്കു് അവരവരുടെ കാലത്തെ വസ്തുതകൾ തങ്ങളുടെ നേരിട്ടുള്ള അറിവും നേരിട്ടറിവുള്ള ഇതരന്മാരിൽനിന്നു കിട്ടിയിട്ടുള്ള അറിവും രേഖപ്പെടുത്താം. അതു് അക്കാലത്തെ ആളുകളിൽ ആരും നിഷേധിക്കാത്തപക്ഷം ചരിത്രമായി സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്നതാണു്. മി. വർഗ്ഗീസിനും ഇതു അവകാശമുണ്ടു്.

ആധുനികകാലത്തെ സംഗതികൾ രേഖപ്പെടുത്തിവയ്ക്കാൻ മി. വർഗ്ഗീസിനു് അവകാശമുണ്ടെങ്കിലും ആധുനികന്മാർ അതിനെ എതിർക്കുന്നപക്ഷം അതു ചരിത്രമായി സ്വീകരിക്കപ്പെടുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു തങ്ങൾക്കു നേരിട്ടുള്ള അറിവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നവരും എതിരണ്ടായേക്കാമെന്നു തോന്നുന്ന സംഗതികൾക്കു മറ്റൊരുകളുടെ സാക്ഷികൂടെ കൊടുത്തിരിക്കേണ്ടതാണു്. അല്ലാത്തപക്ഷം മറ്റുള്ളവർ അതിനെ നിഷേധിക്കുകയും സംശയകരമായ സംഗതിയായിട്ടു ചരിത്രകാരന്മാർ തള്ളിക്കളയുകയും ചെയ്യുന്നതാണു്. കാര്യം ഇങ്ങനെ ഇരിക്കെ ഒരു നൂറ്റാണ്ടിൽ അധികം മുമ്പു നടന്ന സംഗതികൾ വരമാഴിയിൽ വരാത്തതു രേഖപ്പെടുത്തിവയ്ക്കാൻ മി. വർഗ്ഗീസോ കോവൂരച്ചനോ ആരു ശ്രമിച്ചാലും അതിനെ പഴങ്കരത്തമായിട്ടു വിദ്വാന്മാർ അപഹസിക്കുന്നതാണു്.

എന്നാൽ ചുരുക്കമായി ചരിത്രം എഴുതുമ്പോൾ ചരിത്രപാരായണികന്മാരിൽ ആർക്കും നിഷേധിക്കാൻ നിവൃത്തി ഇല്ലാത്തവണ്ണം സ്പഷ്ടമായ രേഖ ഉള്ള വസ്തുതകൾ തെളിവുകൂടാതെ എഴുതുക പതിവുണ്ടു്. ഞാനും അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. തർക്കമുള്ളവർ ചോദിച്ചാൽ തെളി

വുകൊടുക്കും. തെളിവു കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ അതു സ്വീകരിക്കേണ്ട. സ്വീകരിക്കയില്ല.

അതുകൊണ്ടു ചരിത്രപരമായ വിവാദവിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി എഴുതുമ്പോൾ ഓരോ പ്രഖ്യാപനത്തിനും ആധാരം കാണിച്ചിരിക്കണമെന്നു സ്റ്റേഫിതൻ ധരിച്ചിരിക്കണം. ആധാരം കൂടാതെ വിവാദവിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി എഴുതിയാൽ അതു നിന്ദാപൂർവ്വം വീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതാണെന്നും നിരൂപണാർഹമല്ലെന്നും ധരിച്ചുകൊണ്ടു സ്റ്റേഫിതൻ തന്റെ ലേഖനം മാറി എഴുതണം.

ഇനിയും ഞാൻ തെളിവു ചോദിച്ച വിഷയങ്ങളിലേക്കു കടക്കാം. സി.എം.എസ്സ്. മിഷ്യണറിമാർ ഇവിടെ വന്നതു് 1816-ലാണെന്നു ലേഖകൻ മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും അതു സർവസമ്മതമായ വസ്തുത ആയതു കൊണ്ടും അതിനു തെളിവു് ആവശ്യമില്ല.

കൈതയിൽ മല്ലാനം നവീകരണവും

(2) “കൈതയിൽ ഗീവർഗ്ഗീസു മല്ലാനം സ്റ്റേഫിതനുംകൂടി ചെയ്ത നവീകരണങ്ങൾ തെറ്റാണെന്നു് അദ്ദേഹം മത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസിന്റെ കാലത്തു ശെമ്മാശ്ശന്മാരെ പഠിപ്പിച്ചു എന്നുള്ളതിലേക്കു തെളിവെന്തു്?”

ഇതിനു സ്റ്റേഫിതന്റെ മറുപടി—“യാക്കോബായസഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയി തിരുവെഴുത്തുവിളംബരം വാങ്ങി ഭരണം ആരംഭിച്ച മാർ മത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ആരംഭിച്ച വൈദികസിമ്മനാരിയിൽ കൈതയിൽ മല്ലാൻ അല്യാപനാർത്ഥം പ്രവേശിച്ചതു് അബ്രഹാംമല്ലാന്റെ നവീകരണോപദേശം പഠിപ്പിക്കുന്നതിനായിരുന്നു എന്നും പഠിപ്പിച്ചതെല്ലാം നവീകരണോപദേശം ആണെന്നും തെളിയിക്കേണ്ട ഭാരം ഹീഡാനിയലിനുതന്നെ ഉള്ളതാണു്.”

മത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസ് യാക്കോബായ നവീശ്വാസം പാലിച്ച ആളാണെന്നും ആസ്ഥിതിക്കു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ മല്ലാനായിരുന്ന കൈതയിൽ മല്ലാൻ യാക്കോബായ വിശ്വാസമല്ലാതെ മറ്റൊന്നും പഠിപ്പിക്കാൻ ഇട

മി. കെ. എൻ. ദാനിയേലിന്റെ മായാചരിത്രം

(ചിത്രമെഴുത്തു കെ. എം. വർഗ്ഗീസ്)

“വരമൊഴിയിൽ പ്രവേശനം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ചാരിത്രീകവസ്തുതകൾ ചരിത്രപശ്ചാത്തലത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിവെക്കുന്നതിനുകൂടിയും ഒരു ചരിത്രഗവേഷകനായ എനിക്ക് അവകാശമുണ്ട്”ന്നു ഞാൻ സാമ്പർഭികമായി പ്രസ്താവിച്ചിരുന്ന ഒരു വാചകത്തിൽ കടന്നുപിടിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ ഉപക്രമത്തിലും മി. ദാ

നിയേലിന്റെ ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഞാൻ നൽകിയ മറുപടിയിലും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതെല്ലാം കേവലം സാങ്കല്പികകഥകളാണെന്നുള്ള മുഖവുരയോടുകൂടിയാണ് മി. ദാനിയേൽ ഈ ലക്കത്തിൽ തന്റെ എതിർ നീ-ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. ചരിത്രം എന്നാൽ എന്താണെന്നും വരമൊഴി എന്നാൽ എന്താണെന്നും മറ്റും

യില്ലെന്നുമാണ് വാദം. മത്യസ് അത്താനാസ്യോസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വരതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന മൽപ്പാനാരായ കൈതയിൽ മൽപ്പാൻ, ഉലസ്റ്റേരിൽ മൽപ്പാൻ, ചെറുകരവിലിപ്പോസ് മൽപ്പാൻ എന്നിവരെല്ലാം 1012-ലെ നവീകരണം അബലമെന്നാണു പഠിപ്പിച്ചതെന്നു സ്റ്റേഫിതൻ ഭാവികുന്നു. അത്താനാസ്യോസ് നവീകരണക്കാരൻ ആയിരുന്നു എന്നുള്ളതിലേക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെയും സ്റ്റേഫിതനുമായിരുന്ന ജോജ്ജു മാത്തൻ അച്ചൻ, ബേക്കർ സായ്പ് മുതലായവരുടെയും യാക്കോബായ പ്രചുവനാരായ അനേകരുടെയും രേഖകൾ കാണിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ കക്ഷി പിരിച്ചിൽ ഉണ്ടായതു അത്താനാസ്യോസും അനുചരന്മാരും നവീകരണക്കാരായതുകൊണ്ടാണെന്നു ഈ നാട്ടിലുള്ള ഏവർക്കും അറിയാവുന്നതത്രെ. തെളിവുകൊടുക്കേണ്ട സംഗതിയെ അല്ല. എങ്കിലും ഒരു തെളിവു കൊടുക്കാം. 1077 വൃശ്ചികം 12-ാം തീയതി കേരളത്തിലെ യാക്കോബായക്കാർ ഒന്നുചേർന്ന് മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തയ്ക്കു സമർപ്പിച്ച മംഗളപത്രത്തിൽനിന്നു ഏതാനും വാക്കുകൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കട്ടെ. “മലങ്കര സുറിയാനി മഹാജനങ്ങളാകുന്ന ആടുകൾ ഇടക്കാലത്തു വേഷപ്രച്ഛന്നനായി അവരെ മേയിക്കുവാൻ വന്ന ഇടയൻ തങ്ങളെ എങ്ങോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നു

എന്നറിയാതെ അൽപ്പംകൂടെ കഴിഞ്ഞാൽ അശേഷം കരിങ്കാട്ടിൽ കടന്നു നശിച്ചുപോകുമെന്നായ കാലത്തു - - - കൂറിലോസുബാവായുടെ സത്യസന്ധരം കേട്ടു പെട്ടെന്നു തെട്ടി തിരിഞ്ഞു നിന്ന കൂട്ടത്തിൽ കൂട്ടി ആയിരുന്ന തിരുമേനിയെ ഇടയന്റെ സന്നിധിയിൽ ഓടി എത്തി.” “മലങ്കര ഇടവകയിലെ ജനങ്ങളുടെ അശേഷം ആത്മീകപിതാവായി വന്ന തിരുമേനിയെ കൈക്കൊള്ളുവാൻ അവരിൽ ഏറിയകൂറിലും വാസ്തവമറിയാഞ്ഞും അറിഞ്ഞിരുന്ന ചുരുക്കം ചിലർക്കു അവരെ കവൻ ഭരിച്ചുവന്ന വേഷധാരിയുടെ അധികാരത്തെ ഭയപ്പെട്ടിട്ടും നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരികയാൽ” (ഇടവകപത്രിക വാല്യം 10 പ. 210) “കവൻ ഭരിച്ചുവന്ന വേഷധാരി” എന്നും കരിങ്കാട്ടിലേക്കു നയിച്ചു വേഷമടന്നെന്നും പറയുന്നതു മത്യസ് അത്താനാസ്യോസിനെക്കുറിച്ചാണെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ലല്ലോ. കേരളത്തിലെ യാക്കോബായസഭയുടെ പൊതുവായ മംഗളപത്രത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഈ സംഗതി പശ്ചാത്തലമല്ലെന്നും അദ്ദേഹം ജനങ്ങളെ യാക്കോബായ വിശ്വാസപ്രകാരം നേരായ പാതയിൽ നടത്തിയ ആളാണെന്നും മി. വർഗ്ഗീസ് പറയുന്നപക്ഷം വേറെ ധാരാളം തെളിവുകൊടുക്കാവുന്നതാണ്.

(തുടരും)

മി. ദാനിയേൽ ചരിത്രമണ്ഡലത്തിന്റെ സർവ്വജ്ഞാപിറത്തിൽ പണ്ഡിതചക്രവർത്തിയായി നിൽക്കുകയാണെന്നു ഭാവത്തിൽ ചെങ്കോൽ മുഴുറിക്കൊണ്ടു് ഒട്ടുവളരെ ആശാൻപാഠങ്ങളും വിട്ടുപാഠങ്ങളും മുഖവുരയിൽ എനിക്കായി വലിച്ചുവാരി വർഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയൊന്നിന്നും മറുപടി പറഞ്ഞു പരിമിതമായ പേജുകൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അയൽക്കാരന്റെ ദാമനയുള്ള വളർത്തുപട്ടിയെ തല്ലിക്കൊല്ലുന്നതിന്നു് അങ്ങാടിപ്പിള്ളർ അതിനു പേപ്പട്ടി എന്നു പേരിട്ടുകൊണ്ടു കറുവടിയുമായി പിറകെ ഓടുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമാണിതെന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയാവും. എനിക്കു വളരെയധികം മതിപ്പുള്ള മി. ദാനിയേലിന്റെ ഈ ഒരു ദുർനാമിതശൂന്യകവയവാദത്തിനു മന്തോമ്മാസഭയുടെ ചരിത്രം മൂന്നു വാല്യമായി എഴുതിട്ടുള്ള ആളും മേൽപ്പടി സഭയിലെ ഒരു പ്രമുഖ ചക്രവർത്തിയായ മി. ടി. സി. ചാക്കോ പേരിട്ടിരിക്കുന്നതു് “കററി നാട്ടി ഉതകുക” എന്നാണെന്നു പറയുമ്പോൾ എന്റെ ഭാരം വളരെ ലഘുവായിത്തീർന്നുവല്ലോ.

1. മി. ദാനിയേലിന്റെ ഏഴു ചോദ്യങ്ങളിൽ ഹരിക്കാരന്മാർ ജഡ്ജിമാരെ കഴുത്തിൽ പിടിച്ചിറക്കി എന്നുള്ളതൊഴിച്ചു മറ്റുള്ളവയെല്ലാം ചരിത്രരേഖകളും തദാനീന്തന ചരിത്ര സാഹചര്യങ്ങളും ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണു ഞാൻ മറുപടി നൽകിയതു്. ജഡ്ജിമാരെ അന്യായമായി പിരിച്ചുവിട്ടതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള 5, 6, 7. എന്നീ ചോദ്യങ്ങൾക്കു മി. ദാനിയേലിന്റെ സഭാചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നും 120 കന്നി 20-ൽ എനിക്കു് അയച്ചതായ കത്തിൽനിന്നും ഞാൻ ചരിത്രലക്ഷ്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. മി. ദാനിയേലാവട്ടെ അതാതാന്നും കണ്ട ഭാവംപോലും നടിക്കാതെ അസ്ഥാനോചിതമായ ഒരു നീണ്ടപ്രസംഗംകൊണ്ടു് അപയെല്ലാം സങ്കല്പകഥകളാണെന്നു മുദ്രയടിച്ചു കൃതാർത്ഥപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ജഡ്ജിമാരെ ഒറ്റ ദിവസമായി പിരിച്ചുവിട്ടുവെന്നു തെളിയിച്ചാൽ പിന്നീടു് അവരെ കഴുത്തിൽപിടിച്ചാണോ കാലിൽപിടിച്ചാണോ എന്നുള്ള വാദത്തിനു പ്രസക്തിയില്ലെന്നു കാർയ്യവിവരമുള്ളവർ സമ്മതിക്കുമെ

കിലും ഹരിക്കാരന്മാർ സർക്കാർ മേധാവികളുടെ നിഗൂഢനിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചു കഴുത്തിൽപിടിച്ചിറക്കുകയായിരുന്നുവെന്നും മറ്റുമുള്ള കഥകൾ എനിക്കു് ആദ്യമായി അറിവു തന്നതു മി. ദാനിയേലിന്റെ സ്വന്തം ബന്ധുവും വളരെയധികം ബഹുമാന്യനും സഭാചരിത്രപരമായും സമുദായചരിത്രപരമായും വളരെയധികം കഥകൾ ഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ള ദേഹവുമായ ചാത്തന്നൂർ വലിയവീട്ടിൽ ഗീവർഗ്ഗീസു് മുതലാളി അവർകളാണെന്നുള്ള വിവരം കൂടി ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. സുറിയാനിസഭയേയും അതിന്റെ ചെത്രാപ്പോലീത്തായേയും സി. എം. എസ്സ്. മിഷ്യണറിമാർക്കു മാവേലിക്കര സുന്നഹദോസിൽവെച്ചു കീഴ്വഴക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിലേക്കു റസിഡണ്ടിന്റെ ചോദ്യം തിന്നുന്ന നസ്രാണിജഡ്ജിമാർ സ്വാധീനശക്തി പ്രയോഗിച്ചില്ലെന്നുള്ള ഒരു കാരണത്തെ ആസ്പദമാക്കിയാണു് തന്നെയും മറ്റു ജഡ്ജിമാരെയും പിരിച്ചുവിട്ടതെന്നും മേൽപ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ അവമാനകരമായ വിധത്തിലാണു ഹരിക്കാരന്മാർ പ്രവർത്തിച്ചതെന്നുമുള്ള വിവരം തന്റെ ചിതാമഹനായ ജഡ്ജിയുടെ മുഖത്തുനിന്നു സ്വപിതാവു കേട്ടിട്ടുള്ള വിധം തന്നെ നേരിട്ടു ഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളായിട്ടാണു ഗീവർഗ്ഗീസു് മുതലാളി അവർകൾ ഈ എഴുത്തുകാരനോടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഈ ചുരുങ്ങിയ മുഖവുരയോടുകൂടി വിഷയത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കാം.

2. അബ്രഹാംമല്ലാന്റെ സഹചാരിയായിരുന്ന കൈതയിൽ ഗീവർഗ്ഗീസു് മൽപ്പാൻ 1023-ൽ യാക്കോബായസഭയുടെ മേലദ്ധ്യക്ഷനായി പഴയസിമ്മനാരിയിൽ പ്രവേശിച്ച മാർ മത്യൂസു് അത്താനാസ്യോസിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം പഴയസിമ്മനാരിയിൽ അദ്ധ്യാപകവൃത്തി സ്വീകരിച്ച കാലത്തു് അദ്ദേഹം ശൈമാച്ചന്മാരെ പഠിപ്പിച്ചതെല്ലാം അബ്രഹാംമൽപ്പാന്റെ നവീകൃതോപദേശമായിരുന്നുവെന്നും മാർ മ-അത്താനാസ്യോസുതന്നെയും അബ്രഹാംമൽപ്പാന്റെ നവീകൃതവിശ്വാസത്തെ അവലംബിച്ചിരുന്ന ഒരു നവീകരണക്കാരനായിരുന്നുവെന്നുമാണു മി. ദാനിയേൽ തന്റെ ലേഖനത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതു്. ആയതിലേക്കു

1077 വൃശ്ചികം 12-ാംതീയതി കേരളത്തിലെ യാക്കോബായക്കാർ ഒന്നുചേർന്ന് പുലിക്കോട്ടു മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് പത്രോസോടൊത്തായി നൽകിയ മംഗളപത്രത്തിൽനിന്നു ചില പരാകൾ ലക്ഷ്യമായി മി. ദാനിയേൽ ഉദ്ധരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മാർ മ-അത്താനാസ്യോസ് നവീകരണക്കാരനായിരുന്നുവെന്നുള്ളതിലേക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെയും സ്നേഹിതന്മാരായിരുന്ന ജോജ്ജ് മാത്തൻ അച്ചൻ, ബേക്കർ സായ്പ്, മുതലായവരുടെയും, യാക്കോബായ പ്രമുഖനായ അനുകൂലരുടെയും, രേഖകൾ കാണിക്കാവുന്നതാണെന്നും കക്ഷിപിരിച്ചിൽ ഉണ്ടായതുതന്നെ മാർ മ-അത്താനാസ്യോസും അനുചരന്മാരും നവീകരണക്കാരായതുകൊണ്ടാണെന്നും മി. ദാനിയേൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. മി ദാനിയേലിന്റെ ഈ പ്രസ്താവനയെ ഞാൻ സർവ്വശക്തിയോടൊക്കൂടിത്തന്നെ പ്രതിഷേധിക്കുന്നു വിശ്വാസതപസാഹിത്യവേഷയത്തിൽ അബ്രഹാംമൽപ്പാന്റെ നവീകരണത്തോടു മാർ മത്യസിനു യാതൊരു ബന്ധവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. നവീകരണം എന്ന പദത്തിന്റെ പ്രയോഗത്തിലാണു ഞാനും മി. ദാനിയേലും തമ്മിൽ ഭിന്നിക്കുന്നത്. അബ്രഹാം മൽപ്പാൻ നവീകരണക്കാരനായിരുന്നുവെങ്കിൽ പത്രോസു പാത്രിയർക്കീസും ക്രിസോസ്തോമോസും ശിമമെത്രാന്മാരും മാർ മ-അത്താനാസ്യോസും നവീകരണക്കാരായിരുന്നു. പക്ഷെ രണ്ടുകൂട്ടരുടെയും നവീകരണം രണ്ടുതരത്തിലായിരുന്നുവെന്നു ഉള്ളു. ഒന്ന് മൗലികതപസ്സർശിയായ അകാതോലിക നവീകരണമായിരുന്നെങ്കിൽ മററവ് ആചാരപരമായ ഷകവലപരിഷ്കാരങ്ങൾ മാത്രമായിരുന്നു. കാലവും സമുദായവും പള്ളത്തോടും ആചാരപരിഷ്കാരങ്ങൾ എവിടെയും അവശ്യം സംഭവ്യമത്രെ എന്നാൽ മർമ്മപ്രധാനമായ മതവിശ്വാസതപങ്ങളുടെ സ്ഥിതി അങ്ങനെയല്ല.

3. 1021-ൽ അബ്രഹാംമൽപ്പാന്റെ മരണത്തോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അകാതോലികനവീകരണപ്രസ്ഥാനവും ഭൂമുഖത്തുനിന്നു അന്തർലാതം ചെയ്തു എന്നാൽ സി.എം.എസ്സ്. മിഷ്യനറിമാരുമായി പതിനഞ്ചുവർഷങ്ങൾക്കുശേഷം 1036-ാമാണ്ടു് സഖ്യം പുലർത്തിത്തുട

ങ്ങിയ രണ്ടുമൂന്നു പട്ടക്കാർ അവർക്കു പ്രാബല്യമുള്ള ചില പള്ളികളിൽ അബ്രഹാംമൽപ്പാന്റെ നവീകൃത തക്സാ അവർക്കു മാത്രമായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. ക്രിസോസ്തോമോസോടൊത്തായി ഇവിടെ ഉണ്ടായിത്തീർന്നു വഴക്കുകളും കലഹങ്ങളുമെല്ലാം ഈ പട്ടക്കാരുടെ സ്വേച്ഛാധാരിത്വത്തിനു പ്രേരകമായും ഭവിച്ചു. വേറെ ഒന്നുരണ്ടു പട്ടക്കാരുടെ സുറിയാനിസഭയുടെ വിശ്വാസതപസാഹിത്യത്തിനു യാതൊരുവിധത്തിലും പ്രതികൂലമല്ലാത്തവിധം പഴയ കാതോലികതക്സാ ഉപയോഗിച്ചുതന്നെയും മലയാളത്തിൽ തർജ്ജമചെയ്യുക, കുർബാന രണ്ടായിട്ടു കൊടുക്കുക, എന്നിങ്ങനെ ഒരു ആചാരപരിഷ്കാരവും സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. മാർ മ-അത്താനാസ്യോസ് നവീകരണക്കാരനായിരുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം അബ്രഹാംമൽപ്പാന്റെ നവീകരണത്തെ അപലംബിച്ചുതുമുഖമാണു പിരിച്ചിലുണ്ടായതെന്നും ചരിത്രം സൂചിക്കണമെന്നു മി. ദാനിയേൽ തുടങ്ങിയ മന്ത്താമ്മാസഭാചരിത്രകാരന്മാർക്കു് ഒരു വ്യാമോഹം തുടങ്ങിട്ടു കാലം കുറച്ചായി ആരും എതിർക്കുവാൻ മുന്മാട്ടു വരായ്കകൊണ്ടു നല്ല മുണ്ടുയോടുകൂടിത്തന്നെ ഈ വാദം പുലർത്തിപ്പോരികയും ചെയ്യുന്നു. ഇപ്പോഴെങ്കിലും ഈ വിഷയം ഒരു ചർച്ചയ്ക്കു വിധേയമാക്കുവാൻ അവസരം നൽകിയതിനു മി. കെ.എൻ.ദാനിയേലിനോടു നാം നന്ദി പറയുക.

4. 1050-ൽ പത്രോസു പാത്രിയർക്കീസു് ഇവിടെ എത്തി മാർ മ-അത്താനാസ്യോസിനെ നേരിട്ടു മുടക്കുക, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമിയായിത്തീർന്നു മാർ തോമ്മാസ് അത്താനാസ്യോസിൽനിന്നു സിമ്മനാരിയും സ്വത്തുകളും വീണ്ടെടുക്കുവാൻ മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസു്, പാത്രിയർക്കീസു പക്ഷപാതിയായ പുലിക്കോട്ടു മാർ ദീവന്നാസ്യോസിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുക; 1052-ൽ മാർ മത്യസു് ദിവംഗതനാവുക; മാർ ദീവന്നാസ്യോസു് വിജയവിശ്വാസത്തോടുകൂടി വ്യവഹാരത്തിനു സന്നാഹം കൂട്ടുക; എന്നീ പരിഭ്രമജനകമായ പരിതസ്ഥിതികളിൽ, ശിമപ്പരിഷയിൽനിന്നും അവർ പരമാല്യക്ഷം വഹിക്കുന്ന ഒരു സഭയിൽനിന്നും തങ്ങൾക്കും തങ്ങളുടെ സന്താനങ്ങൾക്കും

വിശേഷിച്ചു പാലക്കുന്നത്തു കുടുംബത്തിൽ വേരൂർച്ച മേല്പട്ടസ്ഥാനത്തിനും യാതൊരു കാലത്തും യാതൊരു വിധത്തിലും നന്മയും സൈപരതയും ഭദ്രതയും സിദ്ധിക്കുന്നതല്ലെന്നു മഹാഭക്തനും പ്രാർത്ഥനാമനുഷ്ഠനും പുണ്യപിതാവുമായ മാർ തോമ്മസ് അത്താനാസ്യോസും, ആനസ്ഥനാരും ധീരവീരനാരും പാലക്കുന്നത്തു കുടുംബത്തോടു ബന്ധപ്പെട്ടവരുമായ ഏതാനും പട്ടക്കാരും കൂടി തീരുമാനിച്ചു. തൽഫലമായി ഒരു നവീന സഭാസ്ഥാപനം ബലവത്തരമായ ഒരു സംഘടനയുണ്ടാക്കുന്നതിലേക്കു 1053-ാമാണ്ടു് മേടം 23-ാം തീയതി മേൽപ്പറഞ്ഞ പട്ടക്കാരുൾപ്പെട്ട പതിനെട്ടു പട്ടക്കാർ ചേർന്നു് “നവീകരണപാർക്കുളത്തിലെ കാഹളം” എന്നു പഠയപ്പെടുന്ന ഒരു വിജ്ഞാപനം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. ഇതിനു മുമ്പായി മൂന്നുനാലു സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രാരംഭയോഗങ്ങൾ നടത്തി പൂർത്തിയ സംഘടനയിലേക്കു് ആളുകളെ ചേർക്കുവാനും തുടങ്ങിയിരുന്നു. മേൽപ്പടി വിജ്ഞാപനത്തിൽ നന്നു ചില വാചകങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

“ആകയാൽ ഈ സന്ദർഭമേറിയ സഹതയിൽ ഇൾപ്പെട്ടു തങ്ങളുടെ ഗുണാഭിപ്രായങ്ങളെ തീർവാനും നവീകരണം സംബന്ധിച്ചും സമുദായത്തിന്റെ എഴുന്നേൽപ്പിന്നു് ഉപയോഗമായും സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്ന എല്ലാ നിയമങ്ങൾക്കും യോജിച്ചും കീഴ്ന്നും ഇരിപ്പാനും മനപ്പൂർവ്വം മനസ്സുള്ളവർ തങ്ങളുടെ നാമങ്ങളെ കത്തുമൂലം ഈ സമുദായക്കാർക്കു് എത്തിച്ചുതരികവേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.” “ഈ സമുദായത്തിലെ ആഘോഷനകളുടെ ചുരുക്കം താഴെ കാണിക്കുന്നു. കവടകു് തിക്കടുത്തതും മൂഡതയുള്ളതുമായ പാരമ്പര്യവാദങ്ങൾ, പരിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള പ്രാർത്ഥന, മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള അപേക്ഷാവേദവിപരീതമായ കൊണ്ടാട്ടം ഇതുകളെ നീക്കം ചെയ്യുന്നതും.....സത്യവിശ്വാസത്തെ നിലനിർത്തുന്നതായ നിയമങ്ങളെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതും ആയ ഇതുകളാണെന്നു് ഏവരും ധരിച്ചിരിപ്പാനുള്ളതാകുന്നു.” “1053 മേടം 23-ാം തീയതി” (പതിനെട്ടു പട്ടക്കാരുടെ പേരും ഒപ്പും)

5. ഒരു പുതിയ “സമുദായത്തിന്റെ എഴുന്നേൽപ്പിന്നു് ഉപയോഗമായി” തീരുന്നതി

ലേക്കു് ഒരു സംഘടനയുടെ ജീവനാഡിയായി രിപ്പാൻ മാർ മത്യസ് അത്താനാസ്യോസിന്റെ കാലശേഷം മാത്രം സ്വീകരിക്കുന്ന പൊതുയോഗവ്യവസ്ഥകളായിട്ടാണു മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന പരിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള അപേക്ഷ എന്നിവയുടെ തിരസ്കാരത്തെ ഈ വിജ്ഞാപനത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു് അബ്രഹാം മൽപ്പാനച്ചന്റെ പേരിൽ സി.എം.എസ്സ്. മിഷ്യണറിമാർ കടുക്കിയിട്ടും മൽപ്പാനച്ചന്റെ മരണത്തോടുകൂടി തിരോധനം ചെയ്തിരുന്നതുമായ മേൽപ്പറഞ്ഞ നവീകൃത വിശ്വാസോപദേശങ്ങൾ, ശീമക്കാരുടെ ദർഭരണത്തിൽനിന്നും, മെത്രാന്മാരെ തോട്ടിയും വളരും ചെയ്യു നടത്തുന്നതിനു ചില കുടുംബക്കാർക്കുണ്ടെന്നു ഭാവികുന്ന അഹങ്കാരമനോഭാവത്തിൽനിന്നും എന്നേക്കുമായി മോചനം പ്രാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു സ്വതന്ത്ര സഭാസ്ഥാപനത്തിനായുള്ള അസ്ഥിവാദകളുടേയും—ഒരു ഉപാധിയായി—സ്വീകരിപ്പാൻ അബ്രഹാം മൽപ്പാനച്ചന്റെ മരണം കഴിഞ്ഞു് 31 വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം മാത്രമാണു മാർ തോമ്മസ് അത്താനാസ്യോസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധീരന്മാരായ സഹകാരികളും മുന്നിട്ടിറങ്ങുന്നതായ ഒരു കാഴ്ചനാം കാണുന്നതു് ഏവം വിധമായ ഒരു പരിതസ്ഥിതിയിൽ വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ഭീവന്നാസ്യസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ പ്രവർത്തിച്ചതുപോലെ വിശ്വാസരത്നങ്ങൾക്കു യാതൊരു ഭേദഗതിയും ചെയ്യാതെ സഭയുടെ സ്വതന്ത്രാവകാശസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ഒരു നവീന പദ്ധതി സ്വീകരിച്ചു രക്ഷതേടുവാൻ തക്ക ദർശനശക്തി മേൽപ്പറഞ്ഞവർക്കില്ലാതെപോയി. അതിനാൽ സി.എം.എസ്സ്. മിഷ്യണറിമാരുടെ സഹായസഹകരണങ്ങളേയും ഗണ്യമായ വിന്തുണയേയും കരുതി അകാതോലികമായ ഒരു നവീകൃത വിശ്വാസോപദേശപദ്ധതിയെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ളതായ ഒരു പുതിയ സംഘടനയേയും സമുദായത്തേയും സൃഷ്ടിപ്പാൻ അവർ നിർബന്ധിതരായിത്തീർന്നു.

6 ഒരു നവീന സഭാസ്ഥാപനത്തിനായുള്ള ഈ ഒരു പരിശ്രമത്തിൽ മാർ തോമ്മസ് അത്താനാസ്യോസ് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഭാഗഭാക്കാവുന്നതായോ, മേൽപ്പടി വിജ്ഞാപ

നത്തിൽ ഒപ്പിടുന്നതായോ, നാം കാണുന്നില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നപക്ഷം അതു ഭൂസ്തംഭനമായി പരിണമിക്കുമെന്നും ആ കാരണത്താൽ സിമ്മനാരിക്കേസ്സു തനിക്കു ദോഷകരമായി കലാശിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹത്തിനും സഹകാരികൾക്കും അറിയാമായിരുന്നു. മലങ്കര സഭയിൽ മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരെ വാർത്താക്കുന്നതിന് അവകാശാധികാരം പ്രാപിച്ചവരെന്നു തെളിയുന്ന ചിലരുടെ കടു ബത്തണ്ടും ഡംഭു അദ്ദേഹത്തെ പല പ്രകാരത്തിൽ പീഡിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനാൽ യാക്കോബായസഭയുടെ തലവൻ എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം കണ്ണനീരോടെ വ്യവഹാരം നടത്തുകയും, അതേ സമയംതന്നെ കോടതിവിധി തനിക്കു ദോഷകരമായി പരിണമിക്കുന്നപക്ഷം കാൽ ഉറപ്പിച്ചു നിൽക്കുന്നതിലേക്കു തന്റെ വിശ്വസ്തന്മാരായ സഹകാരികളുടെ പിമ്പിൽ ഒളിഞ്ഞു നിന്നുകൊണ്ടു പുതിയ സംഘടന ബലപ്പെടുത്തുവാൻ അദ്ദേഹം പരമാർശമായി ഫലപ്രദമാർഗ്ഗം പ്രവർത്തിക്കുകയാണു ചെയ്തിരുന്നതു്. ഇങ്ങനെയല്ലാതെ മാർ മത്യസു നവീകരണത്തിന് അടിസ്ഥാനമിടുകയോ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലത്തു നവീകൃത സഭ ഇതു ഭൂമുഖത്തു് ഉടലെടുക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. മാർ മത്യസു നവീകരണക്കാരനായതുകൊണ്ടു കക്ഷിപരിഷ്കരിച്ചിൽ ഉണ്ടായതാണെന്നു മി. ദാനിയേൽ പറയുന്നതു സർവ്വാബദ്ധം; സർവാബദ്ധതന്നെ. അബ്രഹാം മല്ലാനതന്നെയും മിഷ്യണറിമാരുടെ സ്വന്തം ലക്ഷ്യം മനസ്സിലാവുന്നതുവരെയു സുറിയാനി കാരെ നവീകരിച്ചു സി. എം. എസ്സിൽ ചേർന്നെന്നല്ലാതെ—സി. എം. എസ്സിൽ ഏജണ്ടായി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നല്ലാതെ—സുറിയാനിസഭയിൽത്തന്നെ ഒരു നവീകൃതസഭയെ നിലനിർത്തണമെന്നു് ആദ്യകാലത്തു് ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതിലേക്കു ധാരാളം ലക്ഷ്യങ്ങൾ മൂണ്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കാവുന്നതാണു്.

സുറിയാനി സഭയുടെ അഭിമാനസ്തംഭമായ മാർ മത്യസു അത്താനാസ്യോസു് ഒരു നവീകൃതവിശ്വാസിയായിരുന്നുവോ. അദ്ദേഹം യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിരുന്ന മതവിശ്വാസം എന്തായിരുന്നു. മി.കെ.എൻ.ദാനിയേലിന്റെ ജോർജ്ജു് മാത്തച്ചന്റേ ബേക്ക

റും, മംഗളപത്രക്കാരും, യാക്കോബായപ്രമുഖന്മാരുമൊക്കെ തൽക്കാലം ഒന്നു മാറി നിൽക്കട്ടെ; അവർ എന്തുതന്നെ എഴുതുകയും പറയുകയും ചെയ്യട്ടെ. മാർ മത്യസിന്റെ സ്വന്തം ജീവിതാപഭാഗങ്ങൾ ഇതു വിഷയത്തിൽ എന്തുപാഠമാണു നൽകുന്നതു്. ഭരണപരമായി അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിരുന്ന നയം എന്തുതന്നെയുമായിരുന്നാലും; ചാരിത്രികവേദിയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ യഥാർത്ഥനില എന്തായിരുന്നു. സത്യാന്വേഷികളുടെ ചിന്തയ്ക്കു് ഇവയാണു വിഷയിഭവികേണ്ടതു്.

A - ശീമയു പോകുന്നതിനു മുമ്പുള്ള നില. 1015-നു മുമ്പു്.

യാക്കോബായസഭയുടെ വിശ്വാസാപദേശസാഹിത്യങ്ങൾ വേദവിപരീതവും മതഡ്യവും റോമ്മാസഭയിൽനിന്നു നഷ്ടത്തുകയറിയവയുമാണെന്നു മത്യസു് ശെമ്മാശ്ശൻ ദ്രവ്യവിശ്വാസമുണ്ടായിരുന്നവെങ്കിൽ വിശ്വാസവിഷയത്തിൽ വളരെയധികം ഐക്യരൂപമുള്ളതു തന്റെ പിതൃപുനായ മല്ലാനച്ചനെ കണ്ണിലുണിയിച്ചായിത്താ ലാലിച്ചു പാറുന്നതുമായ ആംഗ്ലിക്കൻസഭയിൽനിന്നു മെത്രാൻസ്ഥാനം സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി മത്യസു് ശെമ്മാശ്ശൻ യാത്രാസൗകര്യം ധാരാളമുള്ള ഇംഗ്ലണ്ടിൽ കാൻറർബറി ആർച്ചുബിഷോപ്പിന്റെ അടുക്കലേക്കു പോകയും അബ്രഹാം മല്ലാൻ ആയതിലേക്കു് ആവശ്യമായ പ്രോത്സാഹനം നൽകുകയുമല്ലാതെ അറബിക്കൊള്ളക്കാരുടെയും കറുപ്പിക്കുള്ളന്മാരുടെയും ഇടയിലൂടെ സ്വന്തം പ്രാണനെ ഉള്ളംകൈയിൽ പൊത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു് ഏകനായി മർട്ടിനിലേക്കു്-ഭിന്നവിശ്വാസിയായ ഒരു പാത്രീയക്കീസിന്റെ സമീപത്തേക്കു്-ഒരിക്കലും പോകുന്നതല്ലായിരുന്നു. "ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഞങ്ങൾക്കു കാൻറർബറി ആർച്ചുബിഷോപ്പിൽനിന്നും മെത്രാൻസ്ഥാനം സ്വീകരിക്കാ"മെന്നു മാർ തോമ്മസു് അത്താനാസ്യോസു് മൊഴികൊടുത്തിട്ടുള്ള കഥയും "മാരാമൺ ഇടവകക്കാരിൽ മിക്ക ആളുകൾക്കും ആംഗ്ലിക്കൻസഭയോടു ചേരുന്നതു താല്പര്യമായിരുന്നു. വിശ്വാ

സത്തെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം മല്ലാനച്ചനും ആ സഭയോടു ചേരുന്നതിനു തടസ്സമില്ലായിരുന്നു. ആ സഭാപ്രതിപുരുഷന്മാരായി ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നവർ (മിഷ്യണറിമാർ) മല്ലാനച്ചന്റെ ഉററ ബന്ധുക്കളുമായിരുന്നു" എന്ന് അബ്രഹാം മൽപ്പാന്റെ ജീവചരിത്രകാരൻ നൽകിയിട്ടുള്ള വിവരണവും ചിന്താവിഷയമാക്കിയാൽ മത്യസ് ശെമ്മാശ്ശൻ ഇംഗ്ലണ്ടിലേക്കു പോകുന്നതിനായിരുന്നു അധികവും സാധ്യത എന്ന് അനുമാനിക്കാം.

B - മർട്ടിനിൽ എത്തിയശേഷമുള്ള നില.

1015 മു-1018 വരെ.

കുടുംബമായിലെത്തിയ മത്യസ് ശെമ്മാശ്ശൻ രണ്ടുവർഷത്തിലധികം പാത്രീയർക്കീസുബ വായോടൊരുമിച്ചു സ്ഥിരവാസം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഈ കാലത്തിനിടയ്ക്ക് അദ്ദേഹം പാത്രീയർക്കീസിനോടും മറ്റു മെത്രാന്മാരോടും ഒരുമിച്ചു വൈദികകർമ്മങ്ങളിൽ സംബന്ധിക്കുകയും കർമ്മശായായി കാര്യലീകത ക്സാ ഉപയോഗിച്ചു കർമ്മാന ചെയ്തുകൊടുത്തു. മത്യസ് കർമ്മശായുടെ മതവിശ്വാസത്തെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും സന്ദേഹം ജനിക്കത്തക്ക യാതൊന്നും അവിടെ സംഭവിച്ചിരുന്നില്ല. മത്യസ് ശെമ്മാശ്ശനെപ്പറ്റി മലയാളത്തിൽ പല എതിർവാദികൾ പാത്രീയർക്കീസിനു കിട്ടിപ്പോയതിന്റെ വിശ്വാസദാർശ്യത്തിനു യാതൊരു കലുക്കവും തട്ടുന്നില്ല. മർട്ടിൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ ആ കാലത്തു സുവിശേഷവേല ചെയ്തിരുന്ന ആംഗ്ലിക്കൻ മിഷ്യണറിമാരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിൽനിന്ന് അറബിയിലേക്കു തർജ്ജമ ചെയ്യുന്നതിനായി അവരുടെ ആവശ്യപ്രകാരം പാത്രീയർക്കീസ് മത്യസ് കർമ്മശായെ നിയോഗിക്കുന്നു. കർമ്മശായുടെ സഭാവിശ്വാസത്തെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും സംശയം പാത്രീയർക്കീസിനുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇപ്രകാരം അയയ്ക്കുകയല്ലെന്നുള്ളതു നിശ്ചയംതന്നെ. മാർ മത്യസ് അത്താനാസ്യോസിന്റെ ജീവചരിത്രകർത്താവും മത്തോമ്മാസമുദായ സെക്രട്ടറിയുമായ റിട്ട. ശിരസ്സുദാർ ജെ.വർഗ്ഗീസ് അവർകൾ

ജീവചരിത്രം ഒന്നാംവാല്യം 20-ാംപുറത്തു് ഇതു സംബന്ധിച്ചു് ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിക്കുന്നു:- "മലങ്കരസുറിയാനിസഭയെ ആംഗ്ലിക്കൻസഭയ്ക്കു കീഴടക്കുമെന്നുള്ള ഭയം പാത്രീയർക്കീസ് ബാവായിക്കുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ മിഷ്യണറിമാരുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം അവരുടെ പ്രസംഗം തർജ്ജമ ചെയ്യുന്നതിനു മത്യസ് കർമ്മശായെ അയച്ചുകൊടുക്കുകയല്ലായിരുന്നുവെന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണല്ലോ." മത്യസ് കർമ്മശായെ മെത്രാൻസ്ഥാനം മറ്റു ശേഷം കുറച്ചുകാലം മുമ്പുതന്നെ ഇടവക ഭരിക്കുവാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ട കാലത്തു മുമ്പിലെ റോമ്മാക്കാരുടെ ആളുപാടിത്തന്നെ നിരോധിക്കുന്നതിലേക്കു റോമ്മാസഭയ്ക്കു് എതിരായി പല പ്രസംഗങ്ങളും ചെയ്തുകൊണ്ട് മെത്രാപ്പോലീത്താ ഇംഗ്ലീഷ് മതക്കാരനാണെന്നു് അവർ പാത്രീയർക്കീസിനു പലകളുമാർജ്ജികൾ അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ മുമ്പിലെ ജനങ്ങൾക്കു് അവരുടെ ഇടവകമെത്രാപ്പോലീത്തായെ സംബന്ധിച്ചു് അഭിമാനകരമായിട്ടല്ലാതെ മറ്റു യാതൊന്നും പറയാനാണായിരുന്നില്ല ഈ കളുമാർജ്ജികളെ മുൻനിർത്തി മെത്രാപ്പോലീത്താ പാത്രീയർക്കീസിനായതു ഒരു കത്തിൽ ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു:- "എന്നെ സംബന്ധിച്ചു വിശ്വാസത്തെയും യാതൊരു സംശയത്തിനും ആവശ്യമില്ലെന്നും വിരോധികളുടെ എഴുത്തു് അവരുടെ തിന്മകളും വഞ്ചനകളും വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ മാത്രം ഉപയോഗപ്പെടുമെന്നും എനിക്കു നിശ്ചയമുണ്ടു്." മുമ്പിലും അദ്ദേഹം കാര്യോലികവിശ്വാസമിരുന്നു.

C - നാട്ടിൽ മടങ്ങി എത്തിയ ശേഷമുള്ള പ്രഥമകൃത്യം.

1018 മുതൽ സഭാഭരണത്തിനു തിരുവെഴുത്തുവിളംബരം കിട്ടുന്നതുവരെ

മാർ 2-അത്താനാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ കൊല്ലം 1018 ഇടവത്തിൽ കൊച്ചിയിൽ വന്നിറങ്ങി. അദ്ദേഹത്തെ കാണുന്നതിനായി അനേകം പട്ടക്കാരും ജനങ്ങളും മട്ടാഞ്ചേരിപ്പള്ളിയിൽ എത്തിച്ചേരുകയും മെത്രാപ്പോലീത്താ താൻ നിരന്തരം ഉപയോഗിച്ചുപോ

രുന്ന കാരോലിക് തക്സാ അനുസരിച്ചു കർബാന അർപ്പിക്കയും ചെയ്യുന്നു. കർബാനയിൽ അധികഭാഗവും മലയാളത്തിൽ തർജ്ജമ ചെയ്തു എന്നുള്ളതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആകെക്കൂടിയുള്ള പരിഷ്കാരം. തന്റെ ഇളയപ്പനായ മല്ലാനച്ചൻ മിഷ്യണറിമാരുടെ ഇംഗിതാനുസരണം വെട്ടിത്തിരുത്തിയ പുതിയ നവീകൃതതക്സാ മാരാമണ്ണിരുപ്പുണ്ടെന്ന് അറിവുള്ള മെത്രാപ്പോലീത്താ അതിനെതിരായ ഒരു തക്സാവെച്ചു ചൊല്ലുന്നതുമൂലം മൽപ്പാനച്ചൻ നേരിടാവുന്ന ഹൃദയവ്യഥയെപ്പറ്റി ലവലേശം ഗണ്യമാക്കുന്നില്ല. മൽപ്പാനച്ചന്റെ നവീകരണപ്രസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റി അൽപ്പമെങ്കിലും മതിപ്പും വിശ്വാസവുമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ മാരാമണ്ണ എത്തിയ ഇളയപ്പനെ കാണുന്നതുവരെ തൽക്കാലം കർബാനചൊല്ലാതെ കഴിച്ചുകൂടുകയാണ് ഉത്തമം എന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഒരു ബുദ്ധിശൂന്യനല്ലായിരുന്നു മെത്രാപ്പോലീത്താ. ഇളയപ്പന്റെ നവീകൃതവിശ്വാസം പലത്തുകയെന്നുള്ളതാണു തന്റെ കർത്തവ്യർമ്മമെന്നിരിക്കിൽ കർബാന കാണാനുള്ള ജനങ്ങളുടെ ജിജ്ഞാസയെ പരിഹരിക്കുമാറു മാരാമണ്ണനെന്നു വെട്ടിത്തിരുത്തിയ തക്സാ ആഹ്വാനം വരുത്തി ചൊല്ലുകയോ, അതുമാല്ലങ്കിൽ കൈവശമുള്ള കാരോലിക് തക്സായിൽനിന്നു മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥനയും പരിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള അപേക്ഷയും ഒഴിച്ചു കർബാന ചൊല്ലുകയോ, ചെയ്യുന്നതാണു തൽക്കാലപരിതഃസ്ഥിതിയിൽ അനുയോജ്യമായിട്ടുള്ളതെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഒരു ഹ്രസ്വവീക്ഷകനുമല്ലായിരുന്നു അദ്ദേഹം. തന്റെ സഹോദരപുത്രൻ ശെമ്മാശായിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ അടിയറച്ചു നവീകൃതവിശ്വാസിയാണെന്നും മെത്രാൻസ്ഥാനം കൈക്കലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹം പാത്രീയക്കീസിന്റെ കണ്ണിൽ മണ്ണിടുക മാത്രമായിരുന്നുവെന്നും മൽപ്പാന ചൊല്ലുമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ മാരാമണ്ണത്തി നവീകൃത തക്സാവെച്ചു കർബാനചൊല്ലുന്നതിനു മുമ്പായി മറ്റൊരും കർബാനചൊല്ലരുതെന്നു മെത്രാച്ചനെ ഉപദേശിച്ചാൻ ആളുകളെ തിടുക്കത്തിൽ ചട്ടകെട്ടി അയയ്ക്കുന്നതുമല്ലായിരുന്നു.

D - മാരാമണ്ണ എത്തിയ ശേഷമുള്ള നില.

മെത്രാച്ചൻ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽവെച്ചു തന്റെ നവീകൃതതക്സായിക്കു കടകവിരുദ്ധമായിട്ടാണു കർബാനചൊല്ലിയതെന്ന് അറിഞ്ഞു അബ്രഹാംമൽപ്പാൻ ചിന്താ ചഞ്ചലനായിത്തീർന്നിരുന്നുവെങ്കിലും മാരാമണ്ണത്തി തന്നെ കണ്ടുകൂടുമ്പോൾ മട്ടുമാറുമെന്ന് അദ്ദേഹം സമാശ്വസിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ മാരാമണ്ണ വന്നതിനുശേഷവും മെത്രാച്ചൻ ഒരു മാററവും ഉണ്ടായില്ല. അവിടെ തടിച്ചുകൂടിയിരുന്ന വമ്പിച്ച ജനക്കൂട്ടത്തിന്റെ മുമ്പിലും മെത്രാപ്പോലീത്താ മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന, പരിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള അപേക്ഷ ആദിയായവ ഉൾപ്പെട്ട പഴയ കാരോലിക് തക്സാതന്നെയാണ് ഉപയോഗിച്ചത്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു മത്തോമ്മാസഭാചരിത്രകാരനായ മി. ടി. സി. ചാക്കോ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:- "മാർ അത്താനാസ്യോസ് ഇടവം 13-ാം തീയതി മാരാമണ്ണത്തി.....സ്വപ്നങ്ങൾക്കും ബന്ധുവിത്രാദികൾക്കും മെത്രാച്ചന്റെ പ്രത്യാഗമനത്തിലും മെത്രാൻസ്ഥാനലബ്ധിയിലും ഉണ്ടായ ആനന്ദം എത്രമാത്രമെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. എന്നാൽ ആ സന്തോഷത്തിനിടയിലും മെത്രാച്ചൻ കോനാട്ടച്ചന്റെ ആലോചനയ്ക്കു വഴിപ്പെട്ടതുമൂലമുള്ള വ്യാകലം മൽപ്പാനച്ചനെ ബാധിച്ചിരുന്നു". മാരാമണ്ണത്തിടും മാർ അത്താനാസ്യോസിന് ഒരു മാററുമില്ല.

E - കല്ലുകുത്തറ സുന്നഹദോസിൽ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ നില.

മാർ അത്താനാസ്യോസിനു മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായായി തിരുവെഴുത്തുവിളംബരം നൽകുന്നതിനു മുമ്പുകാരം അപേക്ഷ ബോധിപ്പിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു ആലോചിച്ചാനായി 1019-ൽ കല്ലുകുത്തറവെച്ചു മാർ മത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസും പള്ളിക്കാരും ചേർന്നു നടത്തിയതായ പ്രസിദ്ധമായ സുന്നഹദോസിൽ തീർപ്പുചെയ്തു പടിയോലയിൽനിന്നു

മരിച്ചവർ

(പ്രഫസ്സർ പി. ജി. മാത്യു എം.എ.ബി.ഡി.)

നാം മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയും മരിച്ചവർ നമുക്കുവേണ്ടിയും പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതു ശരിയോ? ആംഗ്ലിക്കാസഭയിൽ വേദശാസ്ത്രജ്ഞാനത്തിൽ അഭിപ്രായനായിരുന്ന ആർച്ചുബിഷോപ്പ് വില്യം ടെമ്പിൾതന്നെ ഈ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം നൽകട്ടെ. “മരണാനന്തരജീവിതത്തിലേക്ക് പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്നെങ്കിലും നാം അറിയുകയും സ്നേഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരായ ആളുകൾക്കുവേണ്ടി നമുക്ക് പ്രാർത്ഥിക്കാം. മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിനെ എത്രക്കൂടുതൽ രണ്ടു ധാരണകളെ ആശ്രയിച്ചാണ്. അവയിൽ ഒന്ന് അടിസ്ഥാനരഹിതവും മററത് തീർച്ചയായും അബദ്ധവും ആകുന്നു. മരണത്തോടുകൂടി സകലതും എന്നേക്കുമായി നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുമെന്നുള്ള ധാരണയാണ് ആദ്യത്തേത് അതായത് ആത്മാവ് ആ സായം ഏതവസ്ഥയിലായിരുന്നോ ആ അവസ്ഥയിൽ തന്നെ യാതൊരു വ്യത്യാസവും വരാതെ തുടരും എന്നുള്ള വിശ്വാസം. മുമ്പ് സാധാരണമായി ഈ മിഥ്യാബോധത്തിനനുക്രമമായി വേദപുസ്തകത്തിലാകട്ടെ, യുക്തിയിലാകട്ടെ, യാതൊരു തെളിവും ഇല്ല. മരണത്തിനുശേഷവും

ചില വരികൾ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു “ഇപ്പോൾ അയച്ചിരിക്കുന്ന അർത്ഥാനാസോസ ബാവാ യെ സ്ഥാനം കൈമാറ്റം കണ്ടതിനുള്ള നാം കൈക്കൊള്ളുവാൻ യാക്കോബായ സുറിയാനിക്കാരായ നമ്മുടെ ബാവാന്മാരുടെ മുറപോലെ നമ്മെയും നമ്മുടെ പള്ളികളെയും നടത്തിപ്പാനുള്ള താക്കുന്നു.” “അന്ത്യോച്ചായുടെ സഭയിൽ ശുദ്ധമാകപ്പെട്ട ബാവാന്മാരുടെ നടത്തിവരുന്ന ക്രമം പോലെയും സ്ഥാനം കൈമാറ്റം പോലെയും നടക്കുകയും നടത്തിക്കുകയും ചെയ്യുകൊള്ളുന്നു”. നമ്മുടെ ബാവാന്മാരുടെ നടത്തിവരുന്ന മുറപോലെ എന്നും ക്രമം പോലെ എന്നും പറഞ്ഞാൽ മല്ലാനച്ചന്റെ നവീകൃതതക്സാപോലെയല്ലെന്നു സ്പഷ്ടം. (തുടരും)

ആത്മാവിനു ദൈവവരത്തിലും ശക്തിയിലും സ്നേഹത്തിലും അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുമെന്നതിൽ സംശയത്തിനവകാശമില്ല. പ്രാർത്ഥിച്ചില്ലെങ്കിൽ ലാഭിക്കയില്ലെന്നു നാം വിചാരിക്കുന്നതരം നന്മകൾക്കുവേണ്ടി മാത്രം പ്രാർത്ഥിച്ചാൽ മതി എന്നൊരു ധാരണയാണ് മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കേണ്ടതില്ലെന്നു ശരിക്കുന്നതിനുള്ള മറ്റൊരു കാരണം. എന്നാൽ ഇത് ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾക്കു കടകവിരുദ്ധമായ ഒരു സിദ്ധാന്തമാണ്. എല്ലാ നന്മകൾക്കുവേണ്ടി നമുക്കു പ്രാർത്ഥിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നെന്നാൽ എല്ലാം നമുക്കു നൽകുന്നതിനു പിതാവായ ദൈവം ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. എല്ലാ നന്മകളും തന്റെ തൃക്കൈകളിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്നതായി നാം വിശ്വസിക്കുകയും വേണം. പ്രാർത്ഥിച്ചില്ലെങ്കിൽ ദൈവം അവരെപ്പറ്റി ഗൗനിക്കയില്ലെന്നു വിചാരിച്ചല്ല നാം മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത്. ദൈവം അവരെ സ്നേഹിക്കുകയും അവരുടെ കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് നാം അവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന് അവരോടുള്ള ആ സ്നേഹത്തോടു നമ്മുടെ സ്നേഹത്തെയും സമ്മേളിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

പക്ഷെ മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിച്ചാൽ മാത്രം മതി എന്നു നാം വിചാരിക്കരുത്. അവർ നമുക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നും കരുതുക. അവർ ഇഹത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നപ്പോൾ അങ്ങനെ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെനേക്കു അവർക്കുള്ള സ്നേഹം പ്രകടമാക്കുകയും പവിത്രീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നല്ലോ. സ്നേഹംകൊണ്ടുള്ള ആ സേവനം തീർച്ചയായും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. അതു നമുക്ക് അന്വേഷിക്കാം, ആചര്യപ്പെടാം, അവകാശപ്പെടാം. പരസ്പരം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതുമൂലം-നാം അവർക്കു വേണ്ടിയും അവർ നമുക്കുവേണ്ടിയും പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതുമൂലം-നാം അവരോടു കൂടുതൽ കൂടുതൽ ഇണങ്ങി ഒന്നിക്കുന്നു. എന്നെന്നാൽ ക്രിസ്തു

പുസ്തകാഭിപ്രായം.

രോഗശാന്തി

വില അണ 8.

ഗ്രന്ഥകർത്താ—വ. ദി. ശ്രീ റമ്പാൻ ഫാദർ തോമസ്, മാർട്ട്.

മുൻകാലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഇക്കാലത്തു് മനുഷ്യർ അനാരോഗ്യവാനാകും അല്പായുസ്സുകളുമായിട്ടാണ് കണ്ടുപിടിക്കുന്നതു്. എണ്ണയും തൊള്ളായിരവും വയസ്സുവരെ ജീവിച്ചിരുന്ന പ്രാചീനന്മാരായ ദീർഘായുഷ്മാന്മാരുടെ സ്ഥാനത്തു് ഇന്നുകാണുന്നതു് ഏറ്റവും കൂടിയായ് എഴുപതോ, എൺപതോ വയസ്സുവരെ മാത്രം ജീവിക്കുന്ന ഹൃസ്വായുസ്സുകളെയാണ്. വാർദ്ധക്യത്തിന്റെ പടിവാതിൽ കാണാൻപോലും സാധിക്കാതെ മർണമടയുന്നവർ അനേകരാണ്. കാരണം അവർ രോഗബാധിതരായിത്തീരുന്നു. എന്നുള്ളതത്രേ. രോഗം വരുമ്പോൾ അതു ദൈവം വരുത്തിയതാണെന്നു പറഞ്ഞു സമാശ്വസിപ്പിക്കുന്ന ചിലരുണ്ട്. എന്നാൽ തന്റെ മക്കൾ പൂർണ്ണ സുഖമു

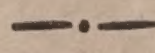
വിലയ്ക്കു അവരുമായുള്ള നമ്മുടെ മൈത്രി പുലരുന്നതു് ക്രിസ്തുവിന്റെ നാമത്തിൽ അന്വേഷിക്കുമ്പോൾ നാം അവരെ കണ്ടെത്തുന്നു."

സ്വതന്ത്രഭാരതത്തിൽ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ യോജിപ്പ് എത്രയോ ആവശ്യം. എന്നാൽ വിശ്വാസമെത്രയും കൂടാതെയുള്ള യോജിപ്പിനർത്ഥമില്ല. അതുകൊണ്ടു് അങ്ങനെയുള്ള വിശ്വാസത്തിൽ ഐക്യമില്ലാതെയുള്ള ഒരു യോജിപ്പു പാടില്ല. ഒരു കർത്താവു് എങ്കിൽ ഒരു വിശ്വാസം മാത്രം. വി. യാക്കോബിന്റെ തകുസായിൽനിന്നും മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന മാറിക്കളഞ്ഞവർ വേദജ്ഞാനിയും തത്വജ്ഞാനിയും, വേദശാസ്ത്രാനുപണനമായ ആർച്ചുബിഷപ്പ് ടെമ്പിളിനെ നല്ലവണ്ണം പഠിക്കട്ടെ.



സ്വന്തം പ്രസ്താവന

“മലങ്കരസഭ”യുടെ ദി-ഓപുസ്തകം 12-ാം ലക്കമാണു് ഇപ്പോൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതു്. ഈ ദി-ഓപുസ്തകത്തിന്റെ വരിസംഖ്യ യഥാസമയം അടച്ചുതീർത്തു സഹായിച്ചിട്ടുള്ള മാനുമാസികാബന്ധുക്കളോടു ഞങ്ങൾക്കുള്ള ഹാർദ്ദമായ കൃതജ്ഞത പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അടുത്ത 4-ഓപുസ്തകം 1-ാം ലക്കം തുലാമാസത്തിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്. അടുത്ത മാസികാവർഷത്തേക്കുള്ള വരിസംഖ്യയും മുമ്പു ചെയ്തിരുന്നപ്രകാരം മുൻകൂർ അടച്ചു സഹായിക്കണമെന്നു പ്രത്യേകം അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും അങ്ങനെ ചെയ്യുമെന്നു വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.



ഉളവരായി ജീവിക്കുവാനല്ലാതെ ഭരിതമനുഭവിക്കുവാൻ ദൈവം ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല ഏതെങ്കിലും പൂർണ്ണസുഖസംപൂർണ്ണമായ ഒരു അവസ്ഥയിൽ ആദിമാതാപിതാക്കന്മാർ ജീവിതം നയിക്കുവാൻ ദൈവം അവരെ സൃഷ്ടിച്ചു. എങ്കിലും അവർ സ്രഷ്ടാവിനോടു് അനുസരണക്കേടു കാണിക്കുകയും ആ പാപം മൂലം ജീവിതദുരിതങ്ങളും മരണവും സ്വയം വരികയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ പാപവും പാപത്തിന്റെ ശമ്പളമായി മരണവും മരണത്തിനു കാരണമായ രോഗങ്ങളും ഉളവായി ആത്മികമായും ലൗകികമായും മനുഷ്യർ രോഗബാധിതരായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ നല്ല വൈദ്യനായ ക്രിസ്തുവിങ്കലേക്കു കൂടുതൽ അടുക്കുവാൻ “രോഗശാന്തി” മാഗ്സിൻ ട്രേസർ ചെയ്യുന്നു. പുസ്തകത്തിന്റെ ഒടുവിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള പ്രാർത്ഥനകൾ രോഗികൾക്കു് ഒരു പ്രത്യേക അനുഭൂതിയെ ഉളവാക്കുവാൻ പര്യാപ്തമാണു്. രോഗികൾക്കു് “രോഗശാന്തി” ആശ്വാസപ്രദമാണെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഈ ലഘുഗ്രന്ഥം വിശ്വാസികളായ ഏവരുടെയും സ്വീകരണം അർഹിക്കുന്നുണ്ടു് എന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കു സന്തോഷമുണ്ടു്. പരമലസിമ്മനാരിയിൽ ഈ പുസ്തകം കിട്ടുന്നതാണു്.



വാർത്തകളും കുറിപ്പുകളും

ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ ചേപ്പാട്ടുപള്ളി പുതുക്കി പണിയുന്നു.

ചേപ്പാട്ട്, കന്നി 3 വി. കാതോലിക്കാബാവാ തിരുമനസ്സിലെ മഹനീയ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഇന്നലെ വി. കുർബാനയ്ക്കുശേഷം കൂടിയ പള്ളിപൊതുയോഗത്തിൽ വെച്ച് 1825 മുതൽ 1355-വരെ മലങ്കരസഭയെ ഭരിച്ച ചേപ്പാട്ട് മാർ ദീവന്നാസ്സോസിന്റെ ഭരണീകാവശിഷ്ടങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുന്ന ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ ചേപ്പാട്ടുപള്ളി പുതുക്കുന്നതിനായി നേപ്പാൾ ആഘോഷിക്കപ്പെട്ടുവന്ന പള്ളിപണിക്ക് സഭാഭാവനയെപ്പറ്റി പാശ്ചാത്യർ ഇടവകജനങ്ങൾ സന്തോഷഭരിതരായി കാണപ്പെട്ടു പതിനായിരം രൂപാകൾ ഉൾപ്പെടെ പൊതുയോഗത്തിൽ വെച്ചു വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടായി. ഇടവകയിലെ ഒരു പ്രമുഖനായ അഡ്വക്കേറ്റ് മി. പി. എ. ഉമ്മൻചി. എ. എം. എൽ. പൊതുയോഗത്തിനായി എറണാകുളത്തുനിന്നും നേരത്തെ സന്നിഹിതനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ഇടവക ജനങ്ങളുടെ കഴിവുകൾ പള്ളിപണിയിൽ ധാരാളമായി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെ പരസ്യം ചെയ്ത് ശ്രദ്ധയമായ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. ദൈവാലയത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തകനായ അനുകൂലിപ്പാടം എന്നു തുടങ്ങിയുള്ള പരശുരാമ ബാവാ തിരുമനസ്സിലെ പ്രസംഗം ജനങ്ങളെ കൂടുതൽ ഉത്സാഹപിത്തരാക്കി. തുലാമാസത്തോടുകൂടി പണപിരിവു നടത്തുകയും അതിനെതുടന്നു പള്ളിപണി തുടങ്ങുകയും ചെയ്യണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. രണ്ടു മണിയോടുകൂടി പൊതുയോഗം സമാപിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

എഫ്. പി. എച്ച്. എസ്. ബിരുദലബ്ധി.

മലങ്കരസഭയുടെ ഒരു ചരിത്രവും ബുദ്ധമതതത്വശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റി ഒരു പ്രബന്ധവും

എഴുതി സമർപ്പിച്ചതിനായി ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഫിലോസഫിക്കൽ സൊസൈറ്റിയിൽനിന്നും ടി.വെ. എ.വരത്തു കിഴക്കിൽ ഓനിയേൽ കത്തനാർ ഡി. ഡി. (ചേപ്പാട്ട്) അവാർഡ് ക്കു എഫ്. പി. എച്ച്. എസ്. എന്ന ബിരുദം ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു. ബോംബേഗവർണ്ണർ സർ മഹാരാജസിംഗ് തുടങ്ങിയ ചരക്കുംചിലകൾ മാത്രമേ ഇൻഡ്യയിൽ ഈ ബിരുദം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ബ. അച്ചൻറ ഗവേഷണങ്ങളുടെയും ചരിത്രമന്ത്രിന്റെയും ഫലമായി സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ബിരുദലബ്ധിയിൽ ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ ഹാർട്ടമാമി അനുഭവിക്കുകയുള്ളൂ.

ഏലൂർപള്ളി കൂദാശ

9-2-125

ഏലൂർ എഫ്. എ. സി. റി-കു സമീപം ഏലൂർ, വി. പരമേശ്വരൻ തിരുമേനിയുടെ നാമത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ദൈവാലയത്തിന്റെ കൂദാശ വി. കാതോലിക്കാബാവാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഈമാസം 9-ാം തീയതി നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു. വി. പരമേശ്വരൻ തിരുമേനിയുടെ നാമത്തിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട ആദ്യത്തെ ദൈവാലയം ഈ ഏലൂർപള്ളിയാണെന്നുള്ള വസ്തുത പ്രത്യേകം സ്മരണീയമാണ്.

തിയോളജിക്കൽ സിമ്മനാരി

കോട്ടയം തിയോളജിക്കൽ സിമ്മനാരി ഈമാസം 12-ാം തീയതി (സുറിയാനിക്കണക്കിനു് 15) തുറന്നു ചരിഞ്ഞു ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു.

കൽക്കത്താ സുറിയാനിപ്പള്ളി

കൽക്കത്താ—29-8-49

ഇവിടുടെ ദ്വൈതഡോക്ട്രിൻ സുറിയാനിപ്പള്ളിയുടെ ചുരുക്കത്തിൽ വാർഷികസമ്മേളനം സെൻറ് ജെയിംസ് ദൈവാലയത്തിൽ വെച്ചു വി. കുർബാനയ്ക്കുശേഷം വികാരി ഫാദർ സി. എ. ഏബ്രഹാമിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഈ വർഷത്തിൽ വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ള പുതിയ അംഗങ്ങളെ സ്വാഗതം ശേഷം കവർ 2-ാം പേജിൽ

The Malankara Sabha.

License No. 475 dated 11 th April 1946 -- Reg. No- T. 61

വിജ്ഞാപനം.

വരിസംഖ്യ മുൻകൂർ ഒരാണ്ടത്തേക്കു്	3 0 0
തപാൽ	3 8 0
ഒറ്റപുതി	0 4 0

വരിസംഖ്യ മാനേജർ "മലങ്കര സഭാ മാസിക"—സുറിയാനി സിമ്മനാരി—കോട്ടയം എന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ അയക്കേണ്ടതാണ്.

കൂടുതൽ ഈത്തോ മുതൽ ആനിവേഴ്സറിയുള്ള എല്ലാ ഞായറാഴ്ചകളിലും നമസ്കാരങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കേണ്ട

പ്രമീയോൻ

ഭക്തിസംവർദ്ധകവും വിജ്ഞാനസംപൂർണ്ണവുമായ ഈ ഉത്തമഗ്രന്ഥം ഉത്തമ ക്രിസ്തീയ ജീവിതത്തിനു പ്രചോദനം നൽകുന്നതാണ് താഴെക്കാണുന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ

ആവശ്യപ്പെടുക:

സെക്രട്ടറി, സമുദായ അച്ചിപ്പം,
പഴയ സിമ്മനാരി, കോട്ടയം.

വില 3 രൂ. 8 ണ.

യാക്കോബായ സുറിയാനിക്കാരുടെ

കർച്ചാന തക്സ്.

മാർ യാക്കോബിന്റേയും, മാർ ദീവനാസ്യോസിന്റേയും തക്കുകളും, കർച്ചാനകൂമവും അടങ്ങിയതു്.

ആദ്യത്തെ പതിപ്പു പാലെതന്നെ പട്ടക്കരൻ. ശുശ്രൂഷക്കാരൻ, അയ്മേനി ഇവർ പൊല്ലുണ്ടതു് എല്ലാം അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതു്.

ഈ പുതിയ പതിപ്പിനുള്ള വിശേഷം—

തടിച്ച അക്ഷരങ്ങളാണ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതാണ്.

അക്ഷരത്തിന്റെ മൗനകയംണിതു്.

നല്ല മേനിക്കടലാസ്സിൽ അച്ചടിച്ചു്, പന്തുകും നല്ല പാല മലർത്തി തുറക്കത്തക്കവണ്ണം തുണി, കാലിങ്ങാ ശിപകൊണ്ടു ബന്ധിച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ളതു്.

7 ഇഞ്ച് നീളം, 4 1/2 ഇഞ്ച് വീതി.]

[വില 2 ക.

തപാൽച്ചെലവു പുറമെ.

ഞങ്ങളുടെ കറററു്ലോഗു് സൗജന്യം.

മാനേജർ, മലങ്കര സഭാ മാസിക, കോട്ടയം
എ. ആർ. പി. പ്രസ്സ്, & ഒരാഴ്ചശാല—കുന്നംകുളം.